

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ivan Chalupa
Téma práce:	Procesní realizace zástavního práva k nemovitosti
Rozsah práce:	104 stran
Datum odevzdání práce:	6.5.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant zvolil za své diplomové zadání téma, které představuje důležitý prvek vztahů věřitele a dlužníka.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zástavní právo k nemovitostem je občanským právem hmotným upraveno jako významný institut zajištění pohledávek. Pro jeho praktické naplnění je podstatná jeho efektivní procesní realizace, kterou se diplomant v práci zabývá. Jde o téma, které vyžaduje mimořádnou znalost nejen platné právní úpravy, a to i hmotněprávní, ale rovněž znalost a schopnost analýzy rozhodovací praxe.

3. Formální a systematické členění práce

Formálně nevykazuje diplomová práce žádné nedostatky. Systematiku hodnotím jako věcně správnou, logickou a přehlednou. Těžištěm práce jsou její část 2. a 3., v nichž se autor postupně zabývá realizací zástavního práva k nemovitosti v občanském soudním řízení a v řízení insolvenčním. Další poznámky tyto hlavní úvahy vhodně doplňují (jde o vymezení základních pojmů, poznámku k vývoji právní úpravy a konečně i k realizaci zástavního práva v konceptu nového Občanského zákoníku).

4. Vyjádření k práci

Hodnocená diplomová práce požadavky kladené na tento druh prací vysoce převyšuje, je tomu tak rozsahem, ale i obsahem. Diplomant prokazuje výbornou znalost platné právní úpravy, kterou téma předpokládá (tzn. i znalost občanského práva hmotného). Jeho práce se zvolenými studijními prameny je vyzrálá a kvalifikovaná, což mu umožňuje vyslovovat přesvědčivé závěry.

Diplomantova znalost zvolené problematiky je navíc mimořádně detailní, jsou mu známa interpretační a aplikační úskalí zástavního práva k nemovitosti a jeho procesní realizace. Jeho diplomová práce je proto kvalifikovanou komplexní studií.

5. Kritéria hodnocení práce

Spínění cíle práce	Téma diplomového zadání bylo vyčerpáno.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant prokázal v práci schopnost samostatné práce se studijními prameny, která je základem jejich přesvědčivé a kvalifikované analýzy.
Logická stavba práce	Práce je vystavěna logicky správně, přehledně a vyrovnaně.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce se opírá o reprezentativní výběr pramenů, v citacích, jakož i v textu. Diplomant čteně uvádí rovněž vybranou judikaturu.
Hloubka provedené analýzy	Diplomant nezůstává v rovině popisu platné právní

(ve vztahu k tématu)	úpravy, ale tato podrobně se zabývá jejími interpretačními a aplikačními problémy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je odpovídající, grafy a tabulky neobsahuje.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazykově a stylisticky je práce rovněž na velmi dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se měl diplomant zabývat obecnou charakteristikou předmětného řízení, tj. mj. otázkou jakými procesními zásadami je ovládáno.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 10.9.2010

Doc.JUDr.Ařena Macková, Ph.D.
oponentka diplomové práce