

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Mgr. Ladislava Matějková**

Termín SZZ: léto 2010

Název DP: **Pedagogická diagnostika školní připravenosti dítěte před vstupem do základní školy**

Datum posudku: **30. 4..2010**

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
<b>Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.</b>	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce zdůrazňuje význam pedagogické diagnostiky učitelek mateřských škol, analyzuje oblasti pedagogické diagnostiky, zamýšlí se nad nejčastějšími chybami, kterých se mohou učitelky mateřských škol dopustit a nad jejich prevencí. V závěru teoretické části analyzuje některé stimulační programy, které lze využít v mateřských školách pro intervenci nebo prevenci. Autorka se detailněji zaměřuje na Trénink jazykových schopností podle D. B. Elkonina, jehož součástí je i pracovní sešit „Hláskář“, který maximálně využívá v praktické části diplomové práce.

Autorka prokázala schopnost fundovaně pracovat s odbornou literaturou, o čemž svědčí i rozsáhlý seznam použité literatury, který se úzce váže k problematice pedagogické diagnostiky v mateřské škole. V praktické části je třeba vyzdvihnout časově náročný experiment, který autorka realizovala ve své třídě.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka celý průběh experimentu velmi názorně dokumentuje v samostatně svázaných přílohách. Z celé diplomové práce, především z praktické části, je patrná dlouhodobá pedagogická zkušenost autorky, kdy se jí v závěru práce (s. 90) podařilo propojit výsledky experimentu s prostudovanou literaturou a osobní zkušeností, což vyústilo ve formulaci doporučení pro pedagogickou praxi.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Objasněte pozitiva a případná negativa využitelnosti „Hláskáře“ v mateřské škole.
2. Objasněte, jak chápete supervizi v podmínkách mateřské školy.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

#### Návrh hodnocení: po úspěšné obhajobě

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

U