

## Posudek na diplomovou práci

Autorka práce: Bc. Dominika Kratinová

Název práce: Changing Public Opinion in Finland on NATO Membership in the Context of Ukrainian Crisis

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy / 2016

Autor posudku (vedoucí): doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	8
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	20
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	25
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	50
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	8
	Styl	<b>5</b>	4
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	17
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	67

### **Slovní hodnocení:**

Hlavní kritéria: Autorka si v úvodu práce stanovila výzkumnou otázku, do jaké míry mohla ukrajinská krize ovlivnit finské politické elity a zástupce ozbrojených složek v jejich názoru na možnost členství Finska v NATO. Otázka vztahu severovýchodních zemí k obranným strukturám západu na straně jedné a ohled na vývoj situace v Pobaltí a na západní hranici Ruska na straně druhé jistě činí z tématu vhodný námět k výzkumu. Lze proto zalitovat, že původní záměr vlastního šetření nebyl naplněn. Práce ve své analytické části tak pouze interpretuje výsledky publikovaných finských výzkumů k tomuto tématu. Ostatní části textu předkládané práce směřují k vytvoření vhodného kontextu představením historie postavení Finska v evropských vztazích a výkladem o vývoji pozice finských představitelů v otázce zahraničně politického ukotvení země. Kapitola představující vývoj na Ukrajině směřující ke konfliktu je poněkud předimenzovaná a její jádro nemá přímý vztah k tématu práce.

#### **Vedlejší kritéria:**

Práce je založena na dostatečném výběru literatury i primárních zdrojů. Stylistická a jazyková úroveň textu je vcelku dobrá.

#### **Celkové hodnocení:**

Práce splňuje základní požadavky na diplomovou práci, ale v důsledku nenaplnuje vlastní výzkumnou ambici. Zpracování textu je na odpovídající úrovni.

Výsledná známka: 2-3

Podpis:

