

# Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Student:</b>             | Bc. Klára Kalíšková  |
| <b>Advisor:</b>             | Doc. Ing. Vladislav Flek, CSc.   |
| <b>Title of the thesis:</b> | Aktivní politika zaměstnanosti a její efekty na nezaměstnanost v regionech České republiky |

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Předkládaná diplomová práce představuje vysoce kvalitní studii vlivu aktivní politiky zaměstnanosti na nezaměstnanost v regionech ČR. Jde o aktuální téma, které navíc v českém prostředí zatím nebylo detailněji zkoumáno.

Práce je obecně dobře strukturovaná a nabízí přehledný popis zkoumané problematiky a řešení vytyčeného problému. Cíle práce a zkoumané hypotézy jsou srozumitelně podány již v úvodu a v dalších částech jsou čtenáři prezentována data a výsledky jiných výzkumů podkládající uvedené hypotézy. Autorka prokázala schopnost pracovat se stávající teoretickou a empirickou literaturou, na jejímž základě formuluje vlastní model vlivu APZ na regionální nezaměstnanost. V závěrečné práci autorka dokazuje schopnost vysoce kvalitní ekonometrické analýzy a komplexního přístupu k dané problematice. Závěry jsou jasné a srozumitelné.

Výhrady mám spíše k jednotlivostem či předpokladům a jsou spíše podružného rázu.

- Obecně nejspornějším bodem shledávám použití proměnné měsíční regionální HDP v běžných cenách. Výpočet měsíčních údajů o HDP je dosti sporný. Obecně, regionální HDP je vysoce orientační údaj s velkou mírou nepřesnosti a dělit jej po 12 měsících mi přijde velmi problematické. ČSÚ se na to zřejmě dívá podobně vzhledem k tomu, že ta data ani sám nepublikuje. Navíc rozpočet na kraje za rok 2009 předpokládá zachování stálých podílů jako v roce 2008 což je hodně silný předpoklad vzhledem k turbulencím, které v ekonomice probíhaly. K očištění o vliv cenové hladiny by bylo vhodnější použít HDP ve stálých cenách.
- Dále, v posledním odstavci na straně 62 autorka předpokládá, že vliv všech vysvětlujících veličin na veličinu vysvětlovanou je konstantní v čase i pro všechny kraje. Tento předpoklad by bylo vhodné ověřit pomocí Chow testu.
- V citacích by měla autorka uvádět přesný zdroj a stranu textu a celá citace by měla být v uvozovkách (týká se např. druhého odstavce na str. 22 nebo prvního odstavce na str. 33).
- V grafu č. 4 chybí popis proměnných vzhledem k osám Y.
- V závěru kapitoly 2 autorka shrnuje hlavní problémy trhu práce ČR, ale ne vždy tyto závěry vyplývají z předchozí analýzy a bylo by vhodné uvést zdroj těchto závěrů.
- Celkový dojem z práce kazí opakující se chyby ve shodě podmětu s přísudkem.

I přes uvedené výhrady jde o velmi kvalitní studii a proto navrhuji ohodnotit předloženou diplomovou práci „**výborně**“.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

| <b>CATEGORY</b>                       | <b>POINTS</b> |
|---------------------------------------|---------------|
| Literature (max. 20 points)           | 20            |
| Methods (max. 30 points)              | 30            |
| Contribution (max. 30 points)         | 30            |
| Manuscript Form (max. 20 points)      | 15            |
| <b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points) | <b>95</b>     |
| <b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)          | <b>1</b>      |

# Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Student:</b>             | Bc. Klára Kalíšková  |
| <b>Advisor:</b>             | Doc. Ing. Vladislav Flek, CSc.   |
| <b>Title of the thesis:</b> | Aktivní politika zaměstnanosti a její efekty na nezaměstnanost v regionech České republiky |

***NAME OF THE REFEREE: PhDr. Kamila Fialová***

***DATE OF EVALUATION: 1.6.2010***

---

***Referee Signature***

### **EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

### **Overall grading:**

| TOTAL POINTS | GRADE    |                |                           |
|--------------|----------|----------------|---------------------------|
| 81 – 100     | <b>1</b> | = excellent    | = výborně                 |
| 61 – 80      | <b>2</b> | = good         | = velmi dobře             |
| 41 – 60      | <b>3</b> | = satisfactory | = dobře                   |
| 0 – 40       | <b>4</b> | = fail         | = nedoporučuji k obhajobě |