

Posudek vedoucího bakalářské práce Normy Garciové „Co nabízí a skutečně umožňuje metoda harmonické komunikace ?“

Autorka předkládá k obhajobě teoretickou bakalářskou práci. Slovem teoretickou ovšem míním zároveň i metodologicky uchopenou a badatelsky zpracovanou. „Teoretické“ tedy odkazuje k faktu, že podkladem pro samotnou badatelskou práci autorky a pro ověření výzkumné otázky nesloužila data z terénního výzkumu ale jiný výzkumný materiál (viz níže).

Tématicky se práce věnuje konceptu „harmonické komunikace“(HK). Jedná se nepochybně o koncept a metodiku v Čechách dosud velmi málo známou a používanou. Autorka HK představuje na základě původních materiálů a literatury od autora tohoto konceptu. Usiluje systematizovat tyto zdroje a doslova z nich „extrahuje“ teoretická východiska a myšlenkový rámec. Právě odkrytí tohoto rámce se autorce stává klíčem pro formulaci výzkumné otázky, resp. cíle práce (str. 5 a pak zejména str. 29). Dalo by se říci, že předmětem této práce je (v tom možná širším slova smyslu) tlumočit čtenáři či potenciálnímu uživateli HK její skutečnou potencialitu a (především) identifikovat a odkrývat její hranice. Argumentace směřující k tomuto cíli je vedena skrze:

- identifikaci teoretických východisek HK ve vztahu ke klíčovým komponentům teoretického zázemí přístupu C.R.Rogerse – tedy nevýznamnějšího inspirátora teoretického zázemí HK
- identifikaci mechanismu, který dle HK má naplňovat cíle HK a následně pak uvedení do vztahu k teoretickým východiskům HK a skutečným mechanismům implantace a insemence této metody
- komparaci mechanismu naplňujícího cíle HK a mechanismu, který ke stejnému cíli vede dle Rogerse
- identifikaci hranic použitelnosti HK a úskalí či rizik implementace HK

Metodologicky předkládaná práce staví na systematické exploraci literárních podkladů, komparaci. Skutečná hodnota předkládaného textu spočívá podle mého názoru v argumentaci a myšlenkové linii, která za celým metodologickým postupem a obsahem práce stojí. Je zřejmé, že práce je myšlenkově ukotvená a provázaná.

Formálně je text zpracován velmi dobře

Moje výtky by mohly směřovat do oblasti jazykového zpracování textu. Domnívám se, že čtenář, který nemohl vzniku textu přihlížet a o textu s autorkou hovořit podobně jako jsem měla příležitost já, bude možná mít problém v textu explicitně mnou velmi oceňovanou myšlenkovou linii odkrývat. Místy autorka podceňuje „nedotčenost“ čtenáře ve vztahu k tématu práce a jako by předpokládala, že některé věci jsou samozřejmě ruzuměné. Zejména se to podle mého názoru týká objasnění důvodů, proč je v textu věnováno tolik prostoru Rogersovi a jaká je jeho vazba na Rosenbergovu HK.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě. Navrhuji pro obhajobu 38 bodů.

Praha 17. 2. 2006

Gabriela Málková, Mgr.