

<b>Název diplomové/bakalářské práce:</b>
Správa podnikových informací z pohledu podnikových informačních systémů
<b>Autor(ka) dipl./bak. práce:</b> <i>Ing. Barbora Petrářlová</i>
<b>Vedoucí dipl./bak. práce:</b> <i>Prof. Ing. Josef Basl, CSc.</i>
<b>Oponent(ka):</b> <i>PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
<b>Hodnocení:</b> <i>výborně</i>

**Cíl práce:**

Cílem bylo popsat a zhodnotit portfolio podnikových systémů ve vztahu ke správě podnikových informací

**Naplnění/shoda se zadáním diplomového úkolu:**

Ano.

**Struktura práce/obsahové záležitosti:**

Práce je z hlediska strukturace a obsahu velmi dobře členěna, pojata čtivě a zajímavě s dodržением odborného stylu výkladu tématu. Autorka výborně charakterizuje problematiku podnikových informačních systémů a typů zpracovávaných informací v podnikové sféře. Všimá si nejen technologických a informačních prvků spojených s vlastním systémem, ale i lidského faktoru včetně i motivačních prvků. Svým způsobem jde o první či jednu z prvních prací z oblasti podnikových informačních systémů takto komplexně a kvalitně zpracovanou na ÚISK. Práce si podstatně všimá prvků systémové integrace v celém spektru podnikových informací, proto je pojata spíše do šířky než do hloubky, je zpracována velmi přehledně, nikoliv povrchně. Sice bych někde uvítal používání českých termínů nebo zavedl více výkladový prvek těch zahraničních, nejen tedy ten, který zůstal na úrovni přehledu použitých zkratk. Víím, že české ekvivalenty se těžko hledají, nicméně mírný výklad mohl být na přehledové úrovni udělán. K práci nemám žádné zásadní výhrady, ale naopak považuji ji za vzorně a pečlivě zpracovanou po všech stránkách.

**Výběr informačních pramenů:**

Odpovídající tématu, ale možná bych čekal více citací zahraničních pramenů pro srovnání, čímž nezpochybnuji ani jazykové a ani kritéria realizovaného výběru v autorčině práci

**Stylistická a gramatická úroveň práce:**

bez výhrad, výborná

**Formální a grafická úprava práce:**

vynikající, účelné obrázky a schémata, zvyšuje přehlednost práce, typografie pak je velmi čitelná

**Doplňující otázky/shrnující připomínky pro obhajobu:**

Problematika PIS se spojuje často s procesy tzv. knowledge managementu. Může autorka sdělit, kde a jak se s touto problematikou setkala u jednotlivých zpracovávaných kapitol a zda by kapitolu 3.5 na s. 63-64 rozšířila a v jaké struktuře? Co by byly hlavní problémové okruhy, kdyby kapitola věnovaná KM byla jedna z klíčových?

**Závěr:** Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **výborně**.

V Praze, dne 31.ledna 2010

*Richard Papík, v.r.*

