

Univerzita Karlova, Filozofická fakulta  
Ústav informačních studií a knihovnictví

**POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno diplomanta: **Bc. Linda Egemová**  
Jméno oponenta: **Mgr. Petr Novák**

Téma práce: **Souborné katalogy seriálů a portály seriálů : analýza a porovnání lokalizačních systémů**

KRITÉRIUM	ÚROVEŇ <sup>1</sup>
<b>HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE</b>	
Náročnost tématu na teoretické znalosti	průměrná
Náročnost tématu na praktické zkušenosti	průměrná
Aktuálnost tématu	průměrná
<b>HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ</b>	
Stupeň splnění cíle práce	vynikající
Logická stavba práce	vynikající
Aktuálnost uvedených údajů	vynikající
Adekvátnost závěrů	vynikající
Vlastní přínos k řešené problematice	velmi dobrý
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)	průměrná
<b>HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI</b>	
Stylistická a gramatická úroveň práce	vynikající
Grafická úprava práce	velmi dobrá
Práce s literaturou (citace)	vynikající

Magisterská práce Lindy Egemové se zabývá tématem souborných katalogů a portálů seriálů, přičemž podstatnou částí je analýza lokalizačních systémů.

Připomínky a otázky vyžadující doplnění<sup>2</sup>:

Odevzdaná diplomová práce splňuje cíl, stanovený v zadání. Práce obsahuje předepsané náležitosti (titul. list, anotaci, obsah, úvod, závěrečné shrnutí, seznam literatury aj.). Teoretická část je nadprůměrně zpracovaná a obsahuje vyčerpávající výčet terminologie.

Za pozitiva považují:

- kvalitní úpravu a jazykový styl,
- úroveň pravopisu,
- spektrum a informační hodnotu použitých informačních pramenů, včetně vlastní přímé komunikace s představiteli české knihovnické obce zodpovědnými za provoz popívaných a analyzovaných systémů (H.Nová, I.Trtiková, J.Pavlík, M.Zach).

Formální připomínky k práci:

- nedostatečné použití zvýraznění tučným řezem v jtextu (jen v některých kapitolách)
- u některých screenshotů (obrázků rozhraní systémů) dochází ke změně poměrů stran, což působí poněkud rušivě. Stejně tak je u některých obrázků až příliš patrné poškození JPEG kompresí (skrvny)

Věcné připomínky k práci:

- v práci chybí jakákoli zmínka či dokonce srovnání se systémem Ulrich's Periodicals Directory, jehož používání v ČR je (zejména knihovnickou obcí) velice rozšířené.
- u analýzy jednotlivých systémů není zahrnuta informace, zda jednotlivá rozhraní splňují požadavky techniky používané např. handicapovanými uživateli (čtečky pro slepé a hluché uživatele) a respektují tak požadavky přístupného webu. Stejně tak by byla zajímavá informace, zda portály a katalogy lze

používat pomocí mobilních a přenosných zařízení (iPhone aj), což je v zahraničí již delší dobu prosazovaný trend.

K diskusi při obhajobě navrhuji tuto otázku:

- je důležité i v dnešní době vytvářet a udržovat katalogy a portály časopisů, když systémy stále častěji nabízí rešeršní činnost až do úrovně článku (úplného textu)? Pokud ano (ne), proč?

Pro případnou další verzi kvalifikační práce (např. rigorózní) navrhuji doplnit:

- analýzu spokojenosti uživatelů systémů pomocí standardních výzkumných metod (dotazník, řízený rozhovor). Lze analyzovat jak uživatele laické (studenty, návštěvníky haly služeb NK), tak i profesionály (správce knihovních systémů a rešeršéry).
- analýzu statistik, přestože dle textu nejsou v některých případech k dispozici.
- srovnání využívanosti tištěných a elektronických seriálových publikací v závislosti na statistikách systémů.

Zásadní výhradu lze mít pouze k rozsahu práce, který je 73 stran tištěného textu (bez příloh), což je ekvivalent 83 normostran. Závěr práce jen nemálo převyšuje 2 strany textu, což zapříčinilo mé celkové hodnocení práce (navrženou výslednou známkou).

Předložená diplomová práce odpovídá zadání a proto práci **doporučuji** / ~~nedoporučuji~~<sup>1</sup> k obhajobě.

Navržená výsledná známka<sup>3</sup>: **velmi dobře**

Dne: 25.1.2010

Jméno: Mgr. Petr Novák

Podpis:



<sup>1</sup> Vyznačte. Oponent přiloží stručné (max 1 str.) shrnutí svého názoru na celkovou hodnotu předložené práce

<sup>2</sup> Podle potřeby rozepište na dalších stranách.

<sup>3</sup> Stupnice: *výborně* - *velmi dobře* - *dobře* - *nevyhovuje*