

Posudek na diplomovou práci Anny Kárníkové

Do They Really Matter? Impact of NGOs on European Instrument for Democracy and Human Rights (EIDHR)

Anna Kárníková se ve své diplomové práci zabývá možnostmi nevládních organizací ovlivnit rozhodování na evropské úrovni na příkladu revize Evropského instrumentu pro demokracii a lidská práva v letech 2006 a 2007. Dochází k závěru, že nezisková sféra dokáže zasáhnout do jednání na evropské úrovni, nicméně je do určité míry závislá na dosavadním vývoji (path-dependent).

Po formální stránce je práce v pořádku až na několik málo drobností. Při citacích v textu se většinou v případě více děl od stejného autora ze stejného roku používá k odlišení spíše písmen než římských číslic – např. European Commission, 2006a; European Commission, 2006b atd. Při tomto způsobu uvádění zdrojů také není zapotřebí uvádět vedle autora a roku vydání i název díla, jak to autorka na několika místech činí (např. s. 15). V seznamu literatury by potom díla od jednoho autora měla být seřazena spíše podle roku vydání, který čtenář zná z textu, než podle názvu díla.

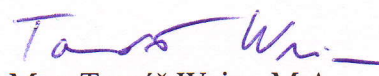
Práce je psaná přehledně, čtivým jazykem. Neobsahuje žádné zásadnější gramatické nebo pravopisné chyby.

Po obsahové stránce autorka předložila impozantní dílo, a to nejen co do rozsahu, ale i co do teoretického zázemí práce a do detailu analýzy. Práce je podařeným příkladem využití metody sledování procesu, který je na příkladu EIDHR představen velmi podrobně. Autorka vycházela z velkého množství primárních i sekundárních zdrojů, které odpovídá cíli a zaměření práce. Za vyzdvihnutí stojí vlastní rozhovory autorky s osobami, které se procesu revize EIDHR účastnily.

Klíčovým nedostatkem práce je nejasnost v tom, co je vlastně hlavní výzkumnou otázkou. Hypotézu nalezneme na s. 17 a autorka v ní tvrdí, že schopnost zájmových skupin prosadit své názory záleží na tom, do jaké míry se tyto názory shodují se stávajícím diskurzem institucionálních elit. Potvrzení nebo vyvrácení této hypotézy se ovšem bohužel v práci nedočkáme. Případové studie, které autorka do práce zahrнула, se „stávajícím diskurzem elit“ nijak zvlášť nezabývá a závěry práce odpověď také nenabízejí. Obdobně není ani nijak vyhodnocena většina jakýchsi částečných hypotéz (s. 46-48), u nichž navíc chybí i jasnější operacionalizace.

I přes tyto nedostatky, které by bylo podle mého názoru z velké části možné odstranit reformulací závěru, práce Anny Kárníkové splňuje požadavky kladené na diplomovou práci na IMS FSV UK. Doporučuji ji hodnotit stupněm **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 4. června 2010


Mgr. Tomáš Weiss, M.A.
weiss@fsv.cuni.cz