

Univerzita Karlova, Filozofická fakulta  
Ústav informačních studií a knihovnictví

**POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno diplomanta: **Bc. Jan Černý**

Jméno oponenta: **Mgr. Petr Novák**

Téma práce: **Městské knihovny ve Finsku**

KRITÉRIUM	ÚROVEŇ <sup>1</sup>
<b>HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE</b>	
Náročnost tématu na teoretické znalosti	průměrná
Náročnost tématu na praktické zkušenosti	vysoká
Aktuálnost tématu	vysoká
<b>HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ</b>	
Stupeň splnění cíle práce	vynikající
Logická stavba práce	vynikající
Aktuálnost uvedených údajů	vynikající
Adekvátnost závěrů	vynikající
Vlastní přínos k řešené problematice	velmi dobrý
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)	vynikající
<b>HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI</b>	
Stylistická a gramatická úroveň práce	vynikající
Grafická úprava práce	velmi dobrá
Práce s literaturou (citace)	vynikající

Připomínky a otázky vyžadující doplnění<sup>2</sup>:

Odevzdaná diplomová práce splňuje cíl, stanovený v zadání. Práce obsahuje předepsané náležitosti (titul. list, anotaci, obsah, úvod, závěrečné shrnutí, seznam literatury aj.).

Za pozitiva považují:

- kvalitní úpravu a jazykový styl,
- úroveň pravopisu,
- úplný text na přiloženém CD (škoda že nejsou také k dispozici použité či nepoužité fotografie knihoven),
- spektrum a informační hodnotu použitých informačních pramenů, včetně vlastní přímé i nepřímé komunikace s představiteli finské knihovnické obce a aktuálních dat z webových sídel knihoven a státních institucí.

Formální připomínky k práci:

- absence použití zvýraznění tučným řezem v jtextu

Věcné připomínky k práci:

- oceňuji vlastní názory autora k dané problematice vkládané do poznámek a úsilí, které věnoval poznání současné situace finských knihoven přímo ve Finsku,
- autor se zaměřuje výhradně na tradiční typy knihovních dokumentů (knihy, hudebniny, časopisy, zvukové a obrazové nosiče) a pomíjí elektronické informační zdroje.

K diskusi při obhajobě navrhuji tyto otázky:

- jaké jsou zásadní rozdíly v provozu finských městských knihoven ve srovnání s českou praxí?
- Jaký byl vývoj, důvody, provedení a dopad sovětské cenzury po 2.světové válce na fondy finských knihoven?
- Víte nějaké podrobnosti o technickém řešení zpřístupnění a ochrany fondů navštívených knihoven?

Pro případnou další verzi kvalifikační práce (např. rigorózní) navrhuji doplnit:

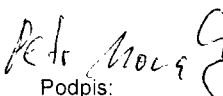
- shrnutí rozdílů finské a české legislativy ovlivňující vytváření a provoz knihoven (zákony jsou pouze komentovány, citovány a a v příloze přeloženy),
- kvalitativní srovnání finských a českých virtuálních referenčních služeb (služby jsou popsány a srovnání naznačeno v poznámkách),
- poznatky získané od vyučujících na finských VŠ, kde je vyučováno knihovnictví (seznam VŠ je v práci zahrnut).

Předložená diplomová práce odpovídá zadání a proto práci **doporučuji** / nedoporučuji<sup>1</sup> k obhajobě.

Navržená výsledná známka<sup>3</sup>: **v ý b o r n ě**

Dne: 15.9.2009

Jméno: Mgr. Petr Novák

  
Podpis:

<sup>1</sup> Vyznačte. Oponent přiloží stručné (max 1 str.) shrnutí svého názoru na celkovou hodnotu předložené práce

<sup>2</sup> Podle potřeby rozepište na dalších stranách.

<sup>3</sup> Stupnice: *v ý b o r n ě* -  *v e l m i d o b ě* -  *d o b ě* -  *n e v y h o v u j e*