

**Posudek bakalářské práce Petry Peštové, prezenční studium jednooborové**

Mgr.A. Michal Sedlák

Téma: PLUJÍCÍ / VZNÁŠEJÍCÍ SE OBJEKT V KRAJINĚ

Petra Peštová pojala svou bakalářskou práci jako určité vyjádření sounáležitosti s krajem, kde vyrůstala a dodnes bydlí. Studentka má zkušenosti v pedagogické praxi (učí v DDM v Poděbradech), měla tedy možnost svůj projekt ověřit, což pro tento formát práce není běžné. Škoda, že váhu potenciálně velmi zajímavé práce snižuje hned v úvodu její první dojem z grafické podoby celého díla. Užití pauzovacího papíru a černobílých fotografií a ilustrací na tomto místě nemá své opodstatnění a například prezentaci dětských prací vyloženě škodí a volba fontu písma také není příliš šťastná..

Bakalářská práce posluchačky je rozdělena na tři části, z nichž jedna je zaměřena na historický kontext v souvislosti s tématem, druhá je poměrně zdařilým didaktickým projektem a třetí autorským vyjádřením k tématu. Všechny tyto tři části nejsou zcela vyrovnaně propojeny, nicméně ve výsledku je znát, že posluchačka je citlivá a je schopná zprostředkovat dětem důležité momenty týkající se aktuálně řešeného problému. Zároveň je však stále vidět, že pokud se jedná o základní koncept související s adekvátní formou ve vlastním autorském vyjádření, posluchačka poněkud tápe. Petra se kromě souvislostí spojených s bezprostředním okolím řeky věnuje především archetypu plavidla - člunu jak v teoretické části, tak i ve výtvarné a didaktické. Teoretická je vlastně určitým historickým úvodem, který je pro informaci užitečný oproti encyklopedickému vysvětlování symbolů živelů.

V průběhu vzniku bakalářské práce vznikala výtvarný projekt velmi těžkopádně, posluchačka se obtížně dostávala ze zajetí křečovitě symboliky, ale výsledek je navzdory tomu opravdu překvapivý. Posluchačka udělala vlastně totéž co děti. Koncept opuštění a jisté konstanty i neustálé změny je v její práci přítomný. Je jen paradoxem, že dětské práce jsou vlastně výtvarně čistší a spontánnější. Popis její cesty k výsledku je však upřímný, fotografická dokumentace výtvarné části je provedena citlivě. Pro další práci s dětmi i v následném studiu by měla posluchačka více využít a kultivovat své výtvarné rezervy, které jistě má, soustředit více času pro sebe.

Uvedení kontextů s výtvarnou tvorbou se ale jeví jako nedostačující, Petra zde nepostupovala příliš samostatně a hledala příliš úzké spojení s tématem.

Bakalářská práce jako celek patří po textové stránce k lepšímu průměru nebýt některých chyb, které vznikly nejspíše z chvatu. Jazyk je možná místy příliš vzletný, nicméně lyrický tón se k předmětu práce vlastně hodí.

**Navrhuji hodnocení velmi dobře**