

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 RNDr Jelena Paříková

Datum:
 7. 5. 2010

Autor: Petra Pírková

Název práce:

Epidemiologie virových respiračních onemocnění v dětském věku se zaměřením na chřipku.

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce studentky bylo popsat nejen virové původce respiračních onemocnění především u dětské populace, příčiny jejich epidemického vzniku a šíření a možnosti léčby a prevence, ale také zaměřit se na chřipkové viry s ohledem na tuto aktuální problematiku.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna přesně standardně, formální stránka (oddíly) práce splňuje požadavky této formy pro bakalářskou práci.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Uvedený seznam literárních pramenů je k problematice bakalářské práce naprosto dostatečný. Výběr zdrojů literatury není zastaralý, je aktuální a obsahuje i nejnovější vědecké poznatky a současné informace o problematice respiračních virů a virů chřipky.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Obsahem a cílem práce není vlastní výzkum.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je slušná, estetická.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce studentky Petry Pírkové je velice dobré úrovně. Práce je výstižná, logická, opírající se o nejnovější odborné a vědecké poznatky dané problematiky. Fakta jsou stručně, leč naprosto jasně formulována. Vyzdvihují jednoznačně aktuálnost výběru tématu. Předností práce je i podání vysvětlení, charakteristiky našeho národního pandemického plánu a dále i informace o vakcinaci chřipky. Po přečtení práce se mi nabízí poznámka, vzhledem k mé funkci ústavního hygienika, a sice, že lituji, že toto téma takto zpracované, je jenom tématem bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborný.

Otázky a připomínky oponenta:

Doporučuji určité vybrané celky k publikování.

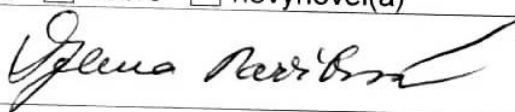
K práci nemám připomínky ani otázky (s ohledem na její výstižnost).

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

RNDr. Jelena Paříková



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě (nejpozději do 21. 5. 2010 na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika

