

**Posudek oponenta na bakalářskou diplomovou práci Vladimíry Pavlicové  
„Webová aplikace pro výuku základních poznatků z matematiky na střední škole“**

Cílem předložené bakalářské práce bylo vytvoření textu, který by pomohl začínajícím studentům střední školy zopakovat si číselné obory, práci s mocninami a operace sčítání a násobení mnohočlenů, případně ještě rozklad mnohočlenů na součin. Kladně je třeba hodnotit, že součástí práce je její webové zpracování, na němž si může student ověřit, zda již dovede dobře řešit jednoduché úlohy z uvedené problematiky.

Po formální stránce možno hodnotit práci velmi pozitivně, autorka dobře využila možností typografie a barevného rozlišení definic, vět i odpovědí na úlohy ve cvičeních. Práce obsahuje jen drobné chyby, např. na str. 60 chybí znak odmocniny. Škoda, že studentka převzala na str. 31 doslovně text v rámečku z učebnice „Základní poznatky z matematiky“, protože i v učebnici se najdou chyby a je třeba přistoupit k nim kriticky. Definice mantisy na str. 32 se neshoduje s běžnou definicí mantisy při počítání s logaritmy. Obyčejně se pak mantisou rozumí logaritmus toho čísla  $a$ , které bere autorka za mantisu.

Škoda, že se autorka práce omezila při rozkladu polynomu pouze na celé koeficienty. Vždyť tzv. Viétovy vzorce na str. 64 platí i pro reálné koeficienty.

Téma práce se mi jeví příliš jednoduché, práce obsahuje podle mého názoru zbytečně mnoho naprosto triviálních úloh. Snad kdyby se tyto úlohy připojily do samostatné sbírky.

V každém případě navrhuji práci přijmout k obhajobě jako bakalářskou práci, pokud se týká klasifikace, navrhuji vzhledem k jednoduchosti tématu práce stupeň „dobře“, případně „velmi dobře“.

Praha 9.6.2010

Doc.dr.Leo Boček, CSc.

## Posudek

vedoucího oponenta

diplomové bakalářské práce

Autor/Autorka: *Vladimíra Tavořicová*

Název práce: *Webová aplikace pro výuku základních poznatků z matematiky na střední škole*

Jméno vedoucího/oponenta: *Dr. Dr. Leo Boček*

Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Připomínky a vyjádření vedoucího/oponenta:

Místo, datum, podpis vedoucího/oponenta:

*Trávník 9. 6. 2010*