

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Pavel Škaloud Datum: 23.5.2010
Autor: Helena Bestová	
Název práce: Revitalizace rašelinišť a návrat jejich biodiverzity na příkladu evropsky významné lokality Babín	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předložené práce je zpracovat téma revitalizace rašelinišť zničených těžbou rašeliny. Práce navíc obsahuje i vlastní výsledky týkající se výzkumu diverzity sinic a řas na revitalizovaných rašeliništích v lokalitě Babín (CHKO Žďárské vrchy).	
Struktura (členění) práce: Práce sestává z teoretické a praktické části. Struktura teoretické části odpovídá požadavkům pro BP.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou dostatečné a relevantní k vypracovanému tématu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Získaná data o diverzitě sinic a řas jsou adekvátně zpracována i diskutována.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po formální stránce velmi zdařilá, nemám k ní žádné výhrady.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní. Práce je napsána čtivě a srozumitelně. Velmi kladně pak hodnotím praktickou část, vyhodnocující diverzitu sinic a řas na vybraných revitalizovaných tůních na rašeliništi Babín. Helena úspěšně determinovala 125 taxonů, zhodnotila podobnost tůní pomocí ordinačních diagramů a stanovila ochrannou hodnotu revitalizované lokality pomocí dat o druhovém složení krásivek.

Otázky a připomínky oponenta:

K práci nemám žádné připomínky.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: o.koukol@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **3. 6. 2010**.