

Posudek na bakalářskou esej

Lucie Klabanová, Genderově inspirovaná obsahová analýza deníků Mladá fronta DNES a Právo na počátku roku 2005, Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, Praha 2005, 56 stran včetně příloh

V předložené bakalářské práci se Lucie Klabanová na základě dlouhodobého osobního zájmu zaměřila na problematiku vztahu médií a genderu, přičemž se „rozhodla k tomuto tématu přispět genderově inspirovaným výzkumem informujícím o tom, nakolik se nejčtenější celostátní deníky věnují tématu feminismu a rovného postavení žen a mužů a o jakých tématech na tzv. prestižních stranách píší novinářky a o jakých novináři“. V kapitole „Cíl, metoda, vzorek a postup práce“ autorka zevrubně vyložila jakým způsobem postupovala při plnění vytýčeného úkolu. Pro svoji analýzu zvolila dva celostátní nejčtenější a tzv. seriózní deníky, a to Mladou frontu DNES a Právo. Po úvaze a s přihlédnutím k časové náročnosti si vymezila tříměsíční časové období (leden až březen roku 2005), kdy v obou denících podrobila analýze jednak první tzv. prestižní zpravodajské stránky (jedna až tři) a jednak komentované části deníků – v Mladé frontě DNES rubriku „Názory“ a v Právu část s názvem „Publicistika“. Do analýzy zahrnula i fotografie prezentované na prvních stranách obou deníků.

V rámci teoretických východisek se Lucie Klabanová ve třech podkapitolách soustředila na charakteristiku základních pojmů, na otázku fungování médií v genderovém kontextu a na problematiku genderových témat v současném českém tisku. Stěžejní část bakalářské práce představují kapitoly čtvrtá („Obsahová analýza“) a pátá („Základní výzkumná zjištění“), kde autorka formulovala svoje základní výzkumné otázky, vymezila soubor 2367 analyzovaných příspěvků, uvedla postup analýzy shromážděného materiálu a prezentovala ve slovní, tabulkové a grafické podobě základní zjištění, a to na základě analýzy za prvé příspěvků na prvních třech stranách deníků, za druhé příspěvků v komentovaných částech deníků, za třetí příspěvků o rovném postavení žen a mužů a za čtvrté fotografií na titulních stranách obou deníků. V závěru se autorka pokusila zformulovat svoje základní zjištění, přičemž konstatovala, že za prvé „se sledované deníky podílely na utvrzování představ, že genderová problematika a feminismus vůbec nejsou oproti jiným závažnějším tématům hodny zásadnější pozornosti denního tisku“ a za druhé „že novinářská profese, přesněji publikování na tzv. prestižních stránkách celostátních deníků, je mužskou doménou“. Po závěru autorka zařadila netradičně přílohy a teprve potom prameny a literaturu.

Bakalářská práce Lucie Klabanové jako celek, stejně jako její jednotlivé pasáže vypovídají o nepříliš hlubokém proniknutí do zkoumané problematiky, a to jak po stránce teoretické, tak i z hlediska přístupu ke zpracování, a to i s přihlédnutím k tomu, že provedení doprovodných grafů je na velmi dobré úrovni. Práci chybí hlubší ukotvení i hlubší argumentace, autorka více méně pouze „klouže po povrchu“ rámcově naznačených otázek. Navíc z původně plánovaného rozsahu práce se v předložené bakalářské esaji Lucie Klabanová z časových důvodů nevěnovala otázce „situace novinářek“, nicméně při prezentování cílů v této verzi bakalářské práce jí formulace o „situaci novinářek“ zůstala, aniž byla dále jakýmkoliv způsobem pojednána, natož řešena.

Grafická úprava bakalářské eseje je na slušné úrovni, co se týká dalších formálních stránek práce, nevyvarovala se autorka některých nedostatků pramenících opět z -s největší pravděpodobností- časových důvodů. Jedná se o řadu překlepů, a to i v názvech kapitol či podkapitol, nedůslednost v poznámkovém aparátu, nadbytečné podtrhávání a podobně.

Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce Lucie Klabanové vypovídá v zásadě o autorčině schopnosti vymezit si rámcově tématický problém a shromáždit si základní data a pracovat s nimi a v závěru formulovat „intuitivně tušená“ očekávání.

Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem považuji bakalářskou esej Lucie Klabanové za přijatelnou k ústní obhajobě a navrhuji bodové hodnocení okolo 25 kreditních bodů.

22.2.2006

PhDr. Miloslava Turková, CSc.

