

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTORKA PRÁCE: TEREZA MAŇOUROVÁ

TÉMA PRÁCE: STUDENT S TĚLESNÝM POSTIŽENÍM NA UNIVERZITĚ KARLOVĚ

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Jiné připomínky:

Autorka ve své práci dokazuje, že má praktické zkušenosti v oblasti práce s jedinci s tělesným postižením a je zdatná jak v poradenství, tak i v dalších podpůrných aktivitách, které souvisejí s vyrovnáváním potřeb studentů se zdravotním postižením. Jako budoucí sociální pracovník dobře vystihla klíčové bariéry vedoucí ke snižování „samostatnosti a kvality“ života jedinců se ZP, v tomto případě studentů s tělesným postižením. Dále oceňuji podrobné pojetí problematiky, kdy se autorka

neopírá pouze o dokumenty vzniklé na půdě ČR, ale hledá širší kontext i v mezinárodních dokumentech. Zjištěná fakta pak v práci provazuje a vychází z nich – ke své škodě – již jen velmi stručně v části praktické. Poměr mezi teoretickou částí a praktickou částí, je ne zcela vyvážený, a to zcela jednoznačně v neprospěch praktické části, která tvoří jen stručně pojatou sondu do reality života studenta s tělesným postižením na UK. Práce sama přináší několik nových a zajímavých myšlenek (např. možnost sociálního auditu na fakultách), ale ani jedna není podrobněji rozpracována. Po stránce gramatické a stylistické mám taktéž námítky. Na práci se zjevně podepsala závěrečná časová tiseň, proto ji ani z formálního hlediska, a to i s oceněním volby námětu, snahy i angažovaného přístupu autorky k jeho uchopení, nemohu hodnotit jinak než jako dobrou – velmi dobrou, a to v závislosti na kvalitě obhajoby.

Otázka k obhajobě:

V závěru uvádíte: ... Úskalí vidím v tom, že si student nechce zažádat o podporu ... Důvodem může být stigmatizace ve společnosti ostatních studentů i pracovníků UK nebo sebepojetí, kdy se student cítí být součástí majority a nechce žádným způsobem se odlišovat.

Je možné tyto obavy postupně odstraňovat? Pokud ano, jak?


Podpis: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.