

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Daniela Stackeová, Ph.D.

Jméno autora práce:

Petra Domabylová

Název diplomové práce:

Analýza research oddělení ve společnosti pro přímé vyhledávání vedoucích pracovníků

Cíl práce:

Cílem této práce je zevrubně popsat jednotlivé činnosti a postupy research oddělení ve společnosti Kaufmann & Partner, s.r.o., stanovit jejich efektivitu a případně nabídnout alternativní možnosti pro jejich zkvalitnění, které by vedly k lepším výsledkům

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			x	
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	
---	----------	--

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce práce vyhovuje nárokům kladeným na bc.práci. Práce obsahuje poměrně velké množství jazykových chyb. Její hlavní slabinou je praktická část, ve které autorka v úvodu popisuje, že použila metodu polostrukturovaných rozhovorů, aplikovanou na skupině 10 osob, v dalším textu však není metoda popsána, ani analýza výsledků její aplikace, reálně je tedy výstupem z praktické části práce pouze popis fungování sledované firmy a metod, které využívá. U závěrů a doporučení do praxe, které autorka uvádí, tak nelze najít kauzalitu a dá se předpokládat, že jsou spíše výsledkem zkušenosti získané jejím působením u firmy, nikoliv výsledkem aplikace metod, které popisuje v části věnované metodologii práce. To samozřejmě nezpochybně oprávněnost uvedených závěrů, bohužel však v rámci bc.práce musím absenci popisu metod uvedených v části věnované metodologii práce a analýzu získaných dat hodnotit jako poměrně závažný nedostatek. K obhajobě prosím autorku o zodpovězení otázky, jaké metody použila, jakým způsobem byly zpracovány výsledky a jak došla k uvedeným závěrům.

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

6. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře/dobře dle obh.

Datum: 6.6.2009

Podpis oponenta DP