

Posudek na bakalářskou práci	
oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Anna Píšková, Ph.D.
	Datum: 27. 5. 2010
Autor: Martina Aubrechtová	
Název práce: Využití rozsivek (Bacillariophyta) v paleolimnologii	
Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíle práce nejsou výslovně vymezeny. Obecnější rámec lze nalézt v abstraktu, kde se dočteme: „práce je literární rešerší shrnující metodiku a možnosti využití rozsivek při paleoekologických rekonstrukcích prostředí zaniklých jezerních ekosystémů.“	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce má 25 textových stran s ilustracemi. Čtyři hlavní kapitoly jsou řazeny následovně: Úvod, teoretická část, závěr a praktická část; následuje literatura a přílohy. Nejrozsáhlejší část zaujímá teoretická část, autorka v ní používá vnitřní členění do čtvrté a páté podkapitoly, což je podle mého názoru v práci podobného rozsahu nadbytečné a nepřispívá k přehlednosti textu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ze 70ti použitých zdrojů je více jak 50 cizojazyčných, převážně anglických. Autorka hojně využívá jak články z odborných periodik, tak odborné monografie. V citacích lze nalézt drobné nesrovnalosti, např. neodlišení citací se stejným rokem a prvním autorem.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Originální práce autorky spočívá v provedení a vyhodnocení časově náročné rozsivkové analýzy u dvou vzorků sedimentu zaniklého jezera ze Strážnického pomoraví. Výsledky jsou shrnuty, přehledně popsány a diskutovány způsobem odpovídajícím rozsahu práce.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je napsána spisovnou květnatou češtinou. Časté chyby v interpunkci (zejména nadužívání čárek) místy ruší plynulost textu, který je jinak srozumitelný a bez překlepů. Obrázky a diagramy v textové části práce jsou přejaté, neupravené (s anglickými popisky) a v několika případech těžce čitelné. V příloze lze nalézt osm originálních fotografií rozsivek ze studovaných vzorků, oproti mému očekávání se nejedná o druhy s nejčtetnějším zastoupením.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Pokud za cíle práce budu považovat rešerší ke shrnutí metodiky a možnostem využití rozsivek v paleolimnologii, pak mohu konstatovat, že autorka cíle splnila - prokázala své schopnosti vhodně zvolit a cíleně zpracovat relevantní literaturu do uceleného a kvalitního díla. Provedená rešerše má pouze drobné nedostatky (kromě výše uvedených, např. laboratorní postupy neobsahují všechny používané techniky), kvalitu práce zbytečně snižují nepropracované obrázky. Přesto vřele doporučuji k obhajobě a doufám, že bude autorka v paleolimnologii pokračovat.	

Otázky a připomínky oponenta:

Podle svých zkušeností je přiřazení ekologických hodnot jednotlivým rozsivkovým druhům klíčovým pro dobré vyhodnocení fosilního rozsivkového záznamu. V práci by tuto oblast neškodilo rozvést.

Uvádíte použití vnitřního standardu k určení koncentrace rozsivek ve vzorku a vzájemnému porovnání vzorků, proč místo toho v praktické části používáte semi-kvantitativní hodnocení abundancí?

Jaký podíl původní rozsivkové biomasy je uchován v jezerních/mořských sedimentech a na čem zejména závisí?

Lze využít rozsivky k datování sedimentů?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: o.koukol@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **3. 6. 2010**.