

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta
katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

POSUDEK
oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení absolventa: Michal Kolísek

Téma bakalářské práce: Dopravní dostupnost druhého bydlení: Vybrané lokality v okrese Benešov

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Vondráčková

Posudek oponenta:

Předkládaná bakalářská práce Michala Kolíška se na 44 stranách textu věnuje diferenciaci dostupnosti objektů druhého bydlení ve vybraných katastrálních územích v okrese Benešov, a to především za využití veřejné dopravy.

Bakalářská práce je logicky strukturována do 8 kapitol včetně úvodu a závěru. Po relativně rozsáhlé úvodní kapitole, v níž je definován cíl práce a srozumitelně formulovány 3 hypotézy práce, následuje kapitola věnovaná diskusi s literaturou. V té se autor zaměřil na přehled literatury dílčích témat, které s jeho výzkumem bezprostředně souvisí. Vyzvednout lze především velké množství nastudované, především české literatury a autorovu orientaci v publikacích. Ta se projevuje především ve třetí kapitole, v níž autor zpracovává metodiku výzkumu. Ta je odvozena právě již z publikovaných prací, což zvyšuje úroveň předkládané bakalářské práce. Výběr lokalit, jimiž se bakalářská práce zabývá, je dobře zdůvodněn, taktéž výpočet koeficientu dopravní polohy, dostupnost veřejnou dopravou i intenzita silniční dopravy jsou jasně a přehledně popsány.

Čtvrtá kapitola je charakteristickou 6 vybraných katastrálních území. Zejména první část kapitoly, která se věnuje charakteristice okresu Benešov a vybraných katastrálních území by dle mého názoru mohla být kratší. Autor se v této části zaměřuje pouze na výčet hodnot socioekonomických charakteristik, aniž by poukázal na jejich význam pro další výzkum v rámci BP, navíc s většinou charakteristik pak již dále v textu nepracuje. Hodnoty jsou navíc uváděny pouze v absolutních hodnotách (např. vyjíždka), což znesnadňuje čtenáři porovnání hodnot jednotlivých lokalit. Druhá část 4. kapitoly (hodnocení Tab. 1 a 2) by naopak mohla být zpracována detailněji. Autor mohl věnovat více pozornosti zdůvodnění hodnot ukazatelů (podíl objektů druhého bydlení na úhrnu všech domů, potenciální počet rekreatantů apod.) v jednotlivých lokalitách a více provázat tyto závěry se závěry dalších kapitol.

Jádro práce tvoří pátá a šestá kapitola, které jsou věnovány analýze dopravní dostupnosti současné a z dlouhodobého hlediska. Autor uvádí dopravní spojení a časovou dostupnost z 3 měst (Praha, Benešov, Vlašim), z nichž pochází významná část rekreatantů vlastních objektů druhého bydlení ve sledovaných lokalitách. Následně se soustředí také na vývoj počtu spojů z měst do vybraných lokalit. Kapitoly jsou zpracovány dobře, ale bylo by vhodné (zejména v 5. kapitole) zakomponovat srovnávací tabulky a grafy, které by čtenáři umožnily lepší orientaci v textu a srovnání časové dostupnosti a dopravního spojení jednotlivých zkoumaných lokalit.

Sedmá kapitola je zaměřena na individuální automobilovou dopravu a má v bakalářské práci spíše doplňkový charakter. Autor zde vyčísluje přibližné počty osobních automobilů projíždějících jednotlivými rekreačními lokalitami, s těmito hodnotami však už dále nepracuje a vyvozuje pouze závěr, že za sledované období (sčítání dopravy v letech 1990 - 2005) došlo ke zvýšení automobilizace. Je tedy otázkou, zda takováto kapitola je pro práci přínosem, nebo zda by bylo vhodnější ji do práce nezařazovat.

Závěr bakalářské práce je dobře strukturovaný, autor shrnuje výsledky své bakalářské práce a hodnotí hypotézy stanovené v úvodu práce.

Po formální stránce je bakalářská práce Michala Kolíska na dobré úrovni. Práce je přehledná, čtivá a jen místy se objevují nepřesné formulace. Práce je doplněna grafy, tabulkami a jednou mapkou (obrázkem), u níž však chybí měřítko a směrová růžice. U grafů v kapitole 6 autor opomněl uvést jako jeden ze zdrojů také jízdní řády, z nichž počet spojů zjišťoval. Autor správně pracuje s literaturou a cituje dle požadovaného standardu.

Předkládaná práce Michala Kolíska je na velmi dobré úrovni a splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Možné otázky pro diskuzi u obhajoby práce:

Jaké je využití výsledků bakalářské práce v praxi?

Jaké jsou další možnosti výzkumu dopravní dostupnosti druhého bydlení?

Celkové hodnocení práce:

Pro klasifikaci navrhuji stupeň 2-3 dle průběhu obhajoby.

V Pardubicích dne 9. 6. 2010

Mgr. Petra Vondráčková