

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: David Svoboda Datum: 24. 5. 2010
Autor: Ivana Černajová	
Název práce: Biotické interakcie v spoločenstvách epifytických lišejníkov	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Cílem práce je shrnout dostupnou literaturu věnující se kompeticím mezi lišejníky, mezi lišejníky a jinými kryptogamy a lišejníky a herbivory. Dále zjistit z dostupné literatury mechanismy těchto interakcí a jejich vnější projevy ve společenstvech</p>	
Struktura (členění) práce:	
Standardní, přehledná práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Ano.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Perfektní jazyk i úprava, velmi čtivé.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<p>Autorka ve své práci shrnula problematiku tak, jak si vytkla v úvodu. Práce obsahuje krátké shrnutí co jsou epifyté, jaká jsou jejich specifika růstu a výskytu. V rámci studia interakcí Ivana shrnula dostupné prameny a je nutné vyzdvihnout, že kromě klasického díla Barkmannova z roku 1958 citovala i poměrně dost původních prací a to přesto, že prací na toto téma je relativně málo.</p> <p>Skvělá práce, autorka pracovala velmi samostatně a projevila velké zaujetí pro obor. Cíl práce je splněn.</p>	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
K práci nemám připomínky a zajímaly by mě odpovědi na následující dotazy: Mám tři dotazy:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Je možné nějak porovnat herbivorní aktivitu plžů a roztočů ve smyslu snížení fitness?</li> <li>2) Našla autorka v literatuře nějaký příklad kompetice lišejníku a řasy (řasového organismu)?</li> <li>3) Čemu se autorka chce věnovat ve své diplomové práci?</li> </ol>	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [o.koukol@seznam.cz](mailto:o.koukol@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **3. 6. 2010**.