

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci - Barbora Hašková: Foraminifery české křídové pánve**

Předložená bakalářská práce Barbory Haškové je v rozsahu 43 stran včetně tří fototabulí. Svým rozsahem a 51 českými i zahraničními citacemi splňuje podmínky bakalářské práce. Text je členěn do 10 kapitol a čtených podkapitol a doplněn deseti obrázky.

Hlavním cílem této bakalářské práce je úvod do problematiky foraminifer se zaměřením na foraminifery z české křídové pánve konkrétně z lokality Úpohlavy. Tento cíl tato bakalářská práce dle mého názoru dostatečně splňuje a je navíc doplněna vlastním pozorováním a studií několika vybraných taxonů. V kompilační části, která je poměrně rozsáhlá ale přehledná, se práce nejprve zaměřuje na systematiku, charakteristiku a ekologii foraminifer. V kapitole charakteristika foraminifer se autorka kromě biologie zaměřuje na tvar a morfologii schránky, jakožto na důležitý taxonomický znak významný hlavně ve fosilním záznamu. Kapitola ekologie obsahuje mimo jiné rozšíření recentních foraminifer a využití v paleoekologii a je zakončena foraminiferami v křídě. Další část se zabývá geologií a stratigrafií české křídové pánve a je zakončena geologickou charakteristikou lokality Lom Úpohlavy. Na tuto kapitolu navazuje již konkrétní zaměření na foraminifery v české křídě. V kapitole je až vyčerpávajícím způsobem popsána historie výzkumu křídových foraminifer na našem území a autorka se dále konkrétněji zaměřuje na dva planktonní rody foraminifer. Autorka z vyplavených vzorků určuje několik druhů těchto rodů a popisuje jejich procentuální zastoupení mezi ostatním planktonem. V kapitole výsledky a diskuze autorka na základě studia vzorků a zástupců interpretuje možné paleobatymetrické podmínky lokality a dále detailněji popisuje včetně synonymik tři studované druhy.

Bakalářská práce působí uceleným dojmem a jako nejdůležitější považuji samostatný výzkum autorky, ve kterém prokázala schopnost samostatné vědecké práce. V samotné studii vidím veliký potenciál a hlavně dobrý základ pro další výzkum a pokračování v diplomové práci. Autorka také prokázala dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou a aplikovat získané poznatky.

Přes velký klad této práce musím upozornit autorku na několik formálních i faktických chyb. U tak vysokých taxonů jako je například Eukaryota, je uveden autor i rok, kdežto u konkrétních druhů autor či rok chybí, i když jsou poprvé zmiňovány v textu. Autor i rok taktéž chybí u většiny zmiňovaných i popisovaných rodů. V kapitole česká křída je několik faktických nejasností a na obrázku číslo 5 je poloha české křídové pánve vyznačena někde nad severní Anglií místo v centrální Evropě. Navíc u stratigrafického popisu české křídové pánve je zcela opomenuto alespoň zmínit Amonitové či Inoceramové zóny a stratigrafický význam je kladen pouze na foraminifery či vápnitý nanoplankton. V kapitole foraminifery v české křídě jsou v historii výzkumu zmíněny četné poznatky jednotlivých autorů bez citací, které by konkretizovaly, kde autoři tyto poznatky publikovali. Je tomu konkrétně v kapitole 6.3 a citací je více než deset. U kapitoly 8. bych autorce nedoporučoval skloňovat latinské názvy taxonů. U synonymiky jednotlivých druhů chybí ve všech případech první řádek se synonymikou prvního popisu autora druhu. Obrázky jsou řádně citované a v textu je na ně vhodně odkazováno, nicméně v kapitole 3.2.2.2 pravděpodobně došlo k chybě číslování a místo obr. 2 by mělo být uvedeno obr. 3. U zobrazených obrázků profilů, které jsou navíc v angličtině, bych autorce doporučil nešetřit místem a buď je zvětšit na celou stránku v textu, nebo je uvést jako obrazovou přílohu na konec práce. Popis k tabulím bych doporučil psát před každou tabulí zvlášť na zvláštní stránku a ne souhrnně na jednu. I přes velmi kvalitní

snímky exemplářů foraminifer z elektronového mikroskopu budí tabule prázdnými místy neuspořádaně. Pokud je před každou tabulí na stránce popis, není pak nutné psát přímo uvnitř tabule její název. Autorce bych doporučil v budoucí práci zvolit jinou formu uspořádání obrazových tabulí.

Přes několik drobných chyb autorka splnila všechny požadavky kladené na bakalářskou práci a tímto jí doporučuji k obhajobě. S velkým důrazem na vlastní výzkum autorky navrhuji bakalářskou práci klasifikovat známkou výborně.

V Praze dne 15. 6. 2010

Mgr. Jiří Frank