

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Pavel Škaloud Datum: 22.5.2010
Autor: Anna Štifterová	
Název práce: Ruduchy (Rhodophyta) ve sladkovodních ekosystémech	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předložené práce je shrnout dosavadní poznatky o ekologických aspektech života sladkovodních ruduch, se zaměřením na rod <i>Batrachospermum</i> . Práce navíc obsahuje i vlastní výsledky týkající se floristiky těchto organismů na území ČR a sezónní dynamiky vybrané populace druhu <i>Batrachospermum gelatinosum</i> .	
Struktura (členění) práce: Práce sestává z teoretické a praktické části. Teoretická část je přehledně členěna na podkapitoly pojednávající o obecné charakteristice ruduch, sladkovodních ruduchách, a ekologii těchto organismů ve sladkovodních biotopech.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je citováno téměř 40 literárních pramenů. Použití literárních zdrojů je dostatečné. Autorka prokázala schopnost vyhledání relevantních údajů vztahujících se k širokému spektru témat (molekulární fylogenetika, taxonomie, populační ekologie, fylogeografie, ...).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Použitá data v rámci praktické části jsou získána a diskutována adekvátně.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po formální stránce velmi zdařilá. U obrazových příloh bych doporučil jednotlivé obrázky v tabulích oddělit tenkou bílou čarou.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní. Práce je napsána srozumitelně a neobsahuje téměř žádné gramatické chyby. Anička prokázala dobrou orientaci v zadaném tématu. Velmi kladně pak hodnotím vlastní zpracování primárních dat o geografickém rozšíření druhů rodu *Batrachospermum* pomocí NMDS analýzy.

Otázky a připomínky oponenta:

K práci nemám téměř žádné výhrady. Jediná připomínka se týká Obr. 6: V textu i legendě by mělo být podrobně vysvětleno co přesně je na obrázku zobrazeno. Navíc se obávám, že autorka sama interpretuje obrázek špatně - „Spatial scale“ představuje velikost habitatu a ne velikost organismů v tomto habitatu se vyskytujících. Vyznačení velikosti ruduch na této škále je proto velmi zavádějící.

Otázky:

Jak je v práci zmíněno, v rámci některých rodů ruduch se často nacházejí druhy obývající jak sladkovodní tak mořské biotopy (str. 9). Je známo kolikrát/jak často k tomuto přechodu v evoluční historii rodů docházelo? Pokud jde o běžný fenomén, lze u těchto ruduch uvažovat o nějaké evoluční preadaptaci umožňující snadný přechod mezi těmito velmi rozdílnými biotopy?

Téměř polovina druhů rodu *Batrachospermum* nebyla od jejich popsání již nikdy nalezena (str. 11). To je v porovnání s jinými rody protist i makroorganismů přeci jen velký podíl. Čím si autorka tento efekt vysvětluje? Nepoukazuje to na výrazné nedostatky morfologického druhového konceptu používaného pro odlišení druhů této ruduchy? Co když tyto morfo-druhy ve skutečnosti představují jen určitá stadia malého množství morfologicky plastických druhů?

Jednou z hypotéz vzniku populací žijících v horních úsecích vodních toků je migrace ruduch proti proudu z ústí řek (str. 13). Jak konkrétně k této migraci dochází?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: o.koukol@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **3. 6. 2010**.