

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lukáš Kratochvíl Datum: 3.6.2010
Autor: Ondřej Žítek	
Název práce: RTEL1 as a novel supresor of homologous recombination	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Shrnout poznatky o RTEL1.	
Struktura (členění) práce: Standardní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, jsou citovány relevantní údaje a jsou řádně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce není zcela překlepů prostá, najde se i věta bez přísudku či jiné formální prohřešky, jejich míra ale není nikterak pobuřující.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce splňuje zadání napsat review o dosud pouze hlavně předpokládané či na molekulární úrovni nedostatečně známé funkci RTEL1. Text je logicky uspořádán, práce je psaná živým a čtivým jazykem. Z textu je vidět, že autor o problematice přemýšlí a snaží se ji zasadit do širšího kontextu.	
Otázky a připomínky oponenta: Jak by autor navrhl pokus testující jím navržený mechanismus vysvětlující funkci RTEL1 v prodlužování telomer? A jaký vůbec bude jeho přístup ke zkoumání funkce RTEL1?	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis oponenta:	