



Předkládaná bakalářská práce Lukáše Vaňa „*Senioři v České republice z pohledu demografie v regionálním kontextu*“ je tvořena 56 stranami, z nichž 42 stran se týká textové části. Textová část práce je rozdělena do tří hlavních kapitol, úvodu a závěru; přílohou část tvoří 6 stran.

Lukáš Vaňa si pro zpracování své bakalářské práce zvolil vypsané téma, které dávalo dostatečným způsobem možnost analyzovat seniory v České republice z mnohých úhlů pohledu, zjišťovat vazby a souvislosti mezi různými proměnnými a vytvořit jakousi regionalizaci České republiky s ohledem na toto téma. Bohužel, hned v úvodu je nutné zmínit, že autor této práce nedokázal dostatečně využít možností, které toto téma nabízelo. Celá práce má z větší části pouze popisný a leckdy až povrchní charakter, který je dán také horší vyjadřovací schopností autora a jeho nepozorností pramenící z nedostatku času, který si pro zpracování této práce ponechal. S určitou nepozorností a nekoncentrovaností souvisí již ne zcela stejné vymezení hlavních cílů práce, které jsou uvedeny v abstraktu a v úvodu. Navíc se dá konstatovat, že cíle uvedené v abstraktu jsou do značné míry nereálné pro jejich naplnění v práci tohoto typu.

První hlavní kapitola je převážně jakýmsi uvedením do dané problematiky, kde je pozornost zaměřena především na změny ve věkové struktuře obyvatelstva České republiky v průběhu 20. století, nastíněn je proces demografického stárnutí, včetně vývoje hlavních demografických komponent, které tento proces determinují. Druhá hlavní kapitola se věnuje již pouze seniorům v České republice, a to jejich odlišnostem a vývojovým tendencím podle základních demografických charakteristik (věk, pohlaví, rodinný stav) a podle územního rozložení jejich zastoupení v České republice jak na krajské, tak okresní úrovni, a to v porovnání let 2001 a 2008. Dále v rámci této kapitoly autor podává základní sociálně-ekonomické charakteristiky seniorů. Třetí kapitola, která se jeví z celé práce jako nejvíce zajímavá, pak podává základní přehled o sociálních službách pro seniory a sleduje otázku současné dostupnosti vybraných sociálních služeb v České republice na základě pomoci jednoduchých statistických metod.

Celá práce má celou řadu nedostatků, od primárně nedůležitých typografických chyb (špatné rozložení obrázků v rámci textu, nekorektní zápis symbolu „%“, souhlásky/samohlásky na konci řádky apod.) či vizuální stránky práce, kde autor velmi bojuje s grafickým formátem tabulek a grafů (včetně nepřesných popisků os a legendy, skrytý kus legendy u obr. 24, apod.), po vážné nedostatky, kterými jsou chybějící (v seznamu chybí např. Hrdlička, 2005) či nekorektní citace (PSP, 2008; MPSV, 2008; několikrát ČSÚ, 200X bez rozlišení), nepřesné demografické pojmosloví (např. porodnost a úmrtnost nejsou ukazatele, viz s. 8) nebo další tvrzení (např. s. 11 – naděje dožití není ve všech státech světa u žen vyšší než u mužů). Největší problém lze však vidět především ve velmi špatné formulaci mnohých myšlenek, viditelném překopírování částí textu (názvy tabulek do textu – např. s. 23 a 31) a jeho pravděpodobným „slepováním“ z dřívějších rozpracovaných verzí, v celé řadě hovorových výrazů (nahlídnout,...) a gramatických chyb. Mnohé tyto nepřesnosti, ať už obsahové, či formální povahy, jsou způsobeny tím, že autor jednak zjevně nepodstoupil práci svému finálnímu čtení před jejím vytištěním, stejně jako skutečností, že nebyl schopen průběžně svou práci konzultovat a první text poslal ke korektuře svému školiteli přibližně měsíc před odevzdáním práce. Tento text byl avšak natolik nepřipustný, že bylo nutné výrazně obměnit strukturu práce a obsahově mnohé doplnit, čímž se dostal autor do zmíněné časové tísně.

Ačkoliv je práci vyčítáno i v rámci tohoto posudku poměrně velké množství nedostatků, přičemž celá řada z nich zůstala nevyšlovena, dá se konstatovat, že Lukáš Vaňa přesto prokázal určité znalosti a schopnosti zpracovat kvalifikační práci tohoto typu. I přes leckdy nesrozumitelný text lze vyčíst z mnohých pasáží cílené a v podstatě správné myšlenky. Lze tak předpokládat, že mnohé z popsaných chyb jsou dány čistou nezkušeností autora s psaním souvislého textu, na čemž lze určitě do budoucna zapracovat. Práce tak splňuje základní podmínky kladené pro bakalářskou práci, a proto ji

navrhuji přijmout k obhajobě.