

## **Posudek bakalářské práce Martiny Mlynářové „Genderové stereotypy v Poradně dětského zábavního portálu Alík“**

Tato práce je přepracovanou verzí bakalářské práce, kterou Martina neobhájila na první pokus, protože nevyužila potenciál obsahové analýzy, kterou si zvolila jako svou výzkumnou metodu, a první verze nesplňovala nároky obvykle kladené na bakalářské práce na FHS UK. Úvodem svého posudku bych rád poznamenal, že druhá verze je mnohem zdařilejší a ukazuje, že si Martina vzala poučení z neúspěchu, empirickou část práce zásadně přepracovala a odstranila chyby, jež jsem jí v první posudku vytýkal. Tentokrát tedy odvedla mnohem kvalitnější práci, což jí slouží ke cti.

Jak jsem již psal v prvním posudku práce Martiny Mlynářové se zaměřuje na analýzu dětského internetového portálu, na který se dívá z genderové perspektivy. V elektronickém věku jsou dětské portály jedním ze zdrojů, ze kterých děti čerpají své představy o mužích, ženách a jejich vztazích, a podobná analýza je zcela v duchu tradice genderových analýz médií. Martina také osvědčuje, že se v problematice médií i genderu dostatečně orientuje a teoretická část je poměrně zdařilá. Dostatečný je také objem literatury, ze které čerpala. Po formální stránce stále narážím na překlepy a chyby v interpunkci, ale řekněme, že jsou již v únosné míře (pokud něco takového existuje).

V empirické části je prezentována analýza Poradny portálu Alík, při které autorka využila již zmíněnou obsahovou analýzu. Tentokrát však postupovala v souladu s příslušnou metodologickou literaturou a její závěry jsou opřeny o solidní data. Volba tohoto konkrétního dětského portálu je legitimována jeho návštěvností a zúžení výzkumu na sekci Poradna a zvolené rubriky je dobře zdůvodněné.

Pokud jde o interpretace dat, autorka osvědčuje dobrou znalost feministických teorií a ukazuje, jak jsou zvolené rubriky i myšlení dětí, které do nich píší, strukturovány běžnými generovými stereotypy. Některé interpretace sice trochu „drhnou“ a používaný jazyk je někdy příliš rezolutní (např. když podle autorky data „jednoznačně potvrzují“ některé teorie, ačkoliv nepracuje s nulovými hypotézami a neprovádí odpovídající statistické testování), ale na druhé straně je patrná snaha promýšlet implikace teoretické literatury a vypořádat se se zdánlivými či skutečnými nekonzistencemi. Závěry, ke kterým Martina došla, se mohou zdát předvídatelné, ale to není při podobných analýzách nic neobvyklého. I to, že se potvrdí předpoklady genderových teorií na novém empirickém materiálu v zemi, kde tyto věci dosud nebyly zkoumány, je důležité zjištění.

Celkově text splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka potvrdila, že je schopná napsat dobrou práci, o čemž v první verzi svědčilo zpracování teoretické části. Práci hodnotím jako velmi dobrou.

Ing. Petr Pavlík, Ph.D.

7. 3. 2010

Vedoucí práce