

Posudek oponenta bakalářské práce

Camusův „Sisyfos“ v perspektivě metafyzických témat

Autor: *Vojtěch Novák*

Vedoucí práce: *Mgr. Jaroslav Novotný, Ph.D.*

Úlohou, již si pan Vojtěch Novák stanovil, bylo explikovat metafyzické založení Camusova *Sisyfa*. Vyzdvihl přitom motivy dualismu duše a těla, času jako stálosti pomíjení a metody.

Vcelku považuji jeho práci za zdařilou, výběr filosofů metafyzické tradice za poměrně vhodný (i když je samozřejmě myslitelný i náročnější výběr) a ani v jednotlivých autorových krocích nenacházím vážné chyby.

Výhradu však přesto mám.

Autor přesvědčivě ukazuje, že se Camusovo uvažování o člověku odehrává v horizontu smyslu ‚duše – tělo‘ (což ovšem není příliš obtížné), avšak nedává si již práci s přesnějším určením povahy camusovského člověka. Mimo pozornost tak nechává i otázku po případné neshodě mezi Camusovým pochopením člověka a obrazy, které mu k vyjádření tohoto pochopení slouží. Až příliš rychle se zkrátka problému chápání člověka v *Sisyfovi* zbavuje odkazem k tradičnímu rámci tohoto chápání.

Za poněkud riskantní považuji autorovu práci s českým překladem. Bohužel v něm chybí celé věty a části souvětí, takže se jeho sdělení leckde výrazně rozchází se sdělením původního textu. K žádnému explicitnímu nedorozumění naštěstí nedošlo, ale přesto bych pro případnou další práci s Camusovým dílem doporučil raději originál nebo spolehlivější překlad.

Z drobností musím autorovi vytknout občasné užívání termínů existencialismus / existencialistický, které odkazují k neexistujícímu latinskému *existentio* (to, že se tato chyba vyskytuje i jinde, autora příliš neomlouvá).

Práci pana Nováka doporučuji k obhajobě a přes výše uvedené výhrady navrhuji jako výchozí hodnocení výbornou.

V Praze, dne 3. 6. 10

Mgr. Richard Zika, Ph.D.