

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Autorka práce:** Magdalena Indrová  
**Název práce:** Využití družicových dat vysokého časového rozlišení ve výzkumu dynamiky změn vegetačního pokryvu  
**Vedoucí práce:** RNDr. Přemysl Štych, Ph.D.

Cílem bakalářské práce Magdaleny Indrové bylo analyzovat dynamické změny vegetace na území ČR s využitím dat MERIS a AATSR. Práce se skládá z teoretické části, popisující DPZ obecně, dále spektrální odrazivost, obecnou charakteristiku použitých družicových dat a literární rešerši týkající se sledování vegetace s využitím DPZ. Následuje praktická část, popisující vlastní zpracování dat a diskusi dosažených výsledků.

Obecně lze konstatovat, že autorka uchopila uvedenou problematiku výborným způsobem. Členění a uspořádání práce je logické; autorka se správně vyvarovala dlouhého obecného úvodu. Teoretická část ale přitom obsahuje všechny podstatné informace, navíc podané zdařilou formou. Rovněž k literární rešerši nemám žádné výhrady.

V praktické části jsou zpracována data ze senzoru MERIS. Data ze senzoru AATSR nebyla nakonec v práci použita a tato skutečnost je v textu práce adekvátně zdůvodněna. Na místě je rovněž provedení korekcí před vlastním zpracováním dat. Ani ke zpracování dat nemám téměř žádné výhrady. V textu práce autorka uvádí (na str. 33), že zpracování dat probíhalo „v oblastech určených pomocí souřadnic z terénního šetření“. V textu práce se mi nikde nepodařilo najít přehled o konkrétní lokalizaci těchto oblastí. Jeho uvedení by bylo vhodné z důvodů možnosti ověření výsledků. Oceňuji rovněž pokus o *spectral unmixing*, i když hodnocení výsledků tohoto algoritmu v podobě uvedené v práci není zcela ideální.

Vlastní výsledky práce jsou do jisté míry poznamenány nedostatkem použitelných snímků, což autorka v textu správně uvádí. Ani k diskusi a hodnocení výsledků nemám zásadnější výhrady, ačkoliv některé dílčí závěry (např. týkající se kategorie ostatní plodiny na str. 43 dole) mohou být diskutabilní.

Z formálního hlediska je práce v naprostém pořádku, množství překlepů a stylistických chyb je minimální. Z výše uvedených důvodů tedy práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 8. 6. 2010

RNDr. Jakub Lysák