

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institutu politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ diplomové práce	diplomová práce
Typ posudku	posudek vedoucího práce
Autor/ka práce	Marek Numerato
Název práce	Postavení předsedy vlády v politickém systému České republiky a Slovenska
Autor/ka posudku	PhDr. Petr Just, IPS FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X	-	-	-
1.2.	Metoda práce	X	-	-	-
1.3.	Struktura práce	X	-	-	-

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Práce odpovídá schválenému projektu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	-
2.2	Pochopení zpracované literatury	-
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	-
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	-
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Diplomová práce má logickou strukturu. Úvod práce obsahuje rozbor zdrojů použitých v diplomové práci. Autor využívá relevantní českou a slovenskou literaturu (či české překlady cizích textů) i odborné anglické texty. Vlastní práce začíná teoretickou částí, v níž autor stručně představuje jednotlivé systémy vlády s důrazem na postavení premiérů v těchto systémech. Na tuto teoretickou část pak navazují dvě kapitoly obsahující případové studie postavení premiérů jednotlivých českých a slovenských vlád. Sleduje, jaký vliv měly na postavení premiéra jeho osobní a politické vlastnosti, struktura vlády, síla strany, z níž pocházel premiér, stejně jako činnost dalších aktérů v politickém systému (zejména prezidentů). V závěru pak autor nabízí komparaci postavení předsedů vlád v obou státech a identifikuje stejné a odlišné rysy ČR a SR z hlediska postavení premiérů.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	-
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	-
3.3	Dodržení citační normy	-
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	-
3.5	Grafická úprava	-
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	2
3.7	Grafická úprava	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Práce splňuje kritéria kladená na diplomové práce, obsahuje všechny formální náležitosti, proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm výborně.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Který český / slovenský premiér měl podle Vás svoji vládu nejvíce „pod kontrolou“? Můžete zmínit, proč tomu tak bylo?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: 14. června 2009

Podpis: