

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ diplomové práce: magisterská

Typ posudku: oponentský posudek

Autorka práce: Dagmar Frydrychová

Název práce: Změny v systému dávek sociální pomoci České republiky po vstupu do Evropské unie

Autor posudku: Markéta Nekolová

Diplomová práce se zabývá vyhodnocením změn v systému dávek sociální pomoci platných po roce 2007 a jejich okamžitých dopadů na vybrané skupiny občanů. Autorka v úvodu nastiňuje důležitost problematiky chudoby, která je aktuální nejenom v rozvojových zemích, ale i v zemích EU (především v podobě chudoby relativní). Následuje vymezení výzkumného problému a cílů práce spolu s metodami a zdroji (což je trochu neobvyklé členění, ale přehlednosti nijak neubírá). Další kapitoly se věnují teoretickým východiskům a dvě poměrně (možná až zbytečně) obsáhlé části popisují základní pojmy a systém sociální ochrany resp. pomoci v ČR. Jádro práce pak tvoří analytická část a na závěr formuluje autorka doporučení na změny.

Hodnocení formální stránky práce

Autorka po formální stránce splnila požadavky na diplomovou práci bez výhrad a obsah odpovídá schválenému projektu. Práce je přehledně strukturovaná, čtivě napsaná a autorka prokázala schopnost napsat rozsáhlý odborný text a pracovat s různými typy dat.

Hodnocení celkového přístupu a zvolené metodologie

Chudoba i v kontextu České republiky představuje pro určité skupiny obyvatel závažný problém a zvolené téma práce považuji za velmi aktuální a potřebné. Dávky sociální pomoci představují klíčový nástroj sociální politiky v boji s (relativní) chudobou a jejími důsledky, především tedy sociálním vyloučením. Autorce se na příkladu Zlínského kraje podařilo přesvědčivě poukázat na problematická místa nedávných změn v oblasti dávek sociální pomoci a to především díky jejímu vhledu do problematiky, ale také díky zvolené metodologii. Přestože to není v práci explicitně uvedeno, autorce se pomocí triangulace daří poskládat přesvědčivý obraz dopadů změn na konkrétní skupiny obyvatel. Za velmi důležitou a zdařilou považuji část věnovanou samotným sociálním pracovníkům a jejich významné roli v systému sociální pomoci. Také bych ráda vyzdvihla to, že se autorka na závěr analytické části pokusila o reflexi svých zjištění ve vztahu k teoretickým východiskům a práce tak nezůstala čistě empiricko-analytická bez (pokusu) o zobecnění.

Závěr

Jak je patrné z předchozích řádek, považuji práci za celkově velmi kvalitní. Až na několik menších výhrad týkajících se především formulovaných modelů a stromů problémů konstatuji, že se jedná o studii přínosnou, srozumitelně napsanou a splňující všechny nároky na závěrečnou práci. Autorka prokázala schopnost napsat odborný text se všemi náležitostmi a její práci proto doporučuji přijmout k obhajobě. Také doporučuji hodnotit práci známkou výborně a v případě úspěšné obhajoby by mohla hodnotící komise zvážit udělení pochvaly za vynikající práci.

Otázky k obhajobě: Za jakých podmínek by mohlo dojít k úpravám systému sociální pomoci, které navrhuje v závěrečné kapitole?

Datum: 17.6. 2010