

## Posudek diplomové práce

Diplomantka **Helena Schulzová** ve své magisterské práci nazvané *Lobbying; Christian Right and Two Presidencies of George W. Bush* popisuje vztah prezidenta G. Bushe mladšího a konzervativních křesťanských skupin, které autorka označuje za evangelikály. Celá práce je rozdělena do pěti hlavních kapitol nazvaných The Christian Right and Evangelikalism in America, The Role of Religion in Presidential Politics and Campaign Tactics, President G.W.Bush and Christian Topics, Faith – Based Initiatives, Interest Group Politics and the Christian Right. Celá práce má vhodnou logickou strukturu, je vybavena vhodně zvolenými přílohami. Velké úsilí diplomantky dokládá i seznam zdrojů a použité literatury i poznámkový aparát.

Práci lze však vytknout následující nedostatky:

V celé práci je špatný, či nestálý pravopis velkých písmen ve všech názvech, zejména v názvech kapitol, příkladem může být rozkolísání tohoto pravopisu již v samotném názvu práce, který je jiný na deskách práce (na vazebním listu), na titulním listu (očíslovaném č.1) a v práci samotné – v anotaci a jiný opět v záhlaví každého listu.

Názvy (velká písmena) viz str.15, 16, 22, 27, 33, 38, 43...

Neodsazené názvy hlavních kapitol:

Kap. 4 (str. 38) vůbec neodsazeno, kap. 5 (str. 55) nedostatečně odsazeno, název měl být již na nové straně.

Dvojitá čára na str. 36 - nežádoucí formátování (navazuje dojem nezvládnutí práce s editorem Word) na téže straně je nelogicky roztržen text citace a je vynechána ½ strany bez zjevného důvodu, na další straně pak text pokračuje dál. Zřejmě se nepovedlo vložit, či zcela vymazat při editaci tabulku.

Titul školitele Ph.D. je psán v práci i v příloženém projektu práce jednou jako PhD a jednou PhD. Obvyklé je psát jej dle pravidel země, která jej vydala.

Poznámka 1 na str. 7 odkazuje na Listy federalistů a na „publia“. Pokud je pravdou, že si jejich autoři zvolili pseudonym Publius na počest konzula Publia Valeria Publicoly, měl by se rozhodně psát jako všechna jména osob s velkým počátečním písmenem.

Formulace „... president is a powerful persona...“ str. 72 je nevhodná, lépe by bylo napsat „... president is a powerful person...“

I přes zmíněné výhrady doporučuji práci připustit k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm **velmi dobře**.

Mgr. Petr Anděl, Ph.D.

V Praze dne 5. 6. 2010