

## **Posudek na diplomovou práci Světlany Zeipeltové Analýza venkovské turistiky v ČR**

Předložená diplomová práce se věnuje tématu venkovské turistiky v České republice v posledních letech. Práce navazuje na obhájenou bakalářskou práci, která zpracovávala výzkum zaměřený na poskytovatele venkovské turistiky v České republice. Na základě mého doporučení diplomantka pokračovala v tématu a s mým výslovným souhlasem použila část bakalářské práce referující o některých teoretických konceptech a výsledcích zmíněného výzkumu. Přes to všechno se domnívám, že po odečtení části přepsané z bakalářské práce i nadále text obsahuje přinejmenším požadovaných 70 normostran a vyhovuje tak formálním kritériím kladeným na magisterskou práci na FSV UK.

Jako vedoucí práce musím ocenit dlouhodobou přípravu provedených výzkumů i jejich průběžné zpracování. Samozřejmě, že některé pasáže práce by bylo ještě možné upravit, ale to platí u rozsáhlejších textů vždy.

Diplomantka doplnila výzkum poskytovatelů venkovské turistiky o výzkum jejich potenciálních uživatelů (turistů ubytovacích zařízení v ČR) a provedla také polostrukturované rozhovory se zástupci cestovních kanceláří zaměřených na turistiku v rámci České republiky. Provedenými výzkumy (založenými na předem stanovených výzkumných hypotézách) doplnila obraz podaný v bakalářské práci a obohatila poznání fenoménu venkovské turistiky v České republice.

V práci je po části věnované popisu životního stylu a volnočasových aktivit popsán fenomén venkovské turistiky resp. venkova obecně a poté jsou nastíněny hypotézy ke zkoumání. Poté autorka na základě provedených výzkumů prověřuje hypotézy. Kromě používání jedno a dvourozměrné statistiky jsou užívány též loglineární modely pro kontrolu vlivu dalších proměnných, aby se předešlo získávání klamných závislostí. Na základě provedených analýz se diplomantce podařilo v části 4 souhrnně popsat výsledky její práce a udělat závěry navíc ještě doprovobené pokusem o typologii turistů. Je možná škoda, že tato typologie nebyla více využita a diplomantka skončila jen u její tvorby.

Dovolím si vytknout práci následující nedostatky:

- 1) Práce neobsahuje byť v náznaku srovnání se zahraničím. Je zde okrajově zmíněno Rakousko a Německo jako země s rozvinutou venkovskou turistikou, ale chybí popis obdobných studií prováděných v těchto zemích, byť určitě existují. Citace údajů z Eurobarometru z roku 1998 jsou zastaralé a pro pochopení současné pozice České republiky nedostačující.

**Práci proto navrhuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.**

V Praze dne 14.6. 2010

Petr Soukup