

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

autor práce: Jiří Skoupý

téma práce: Republican Foreign Policy and the War on Terror

autor posudku: PhDr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií,
Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy

datum: 13. června 2010

Předložená diplomová práce Jiřího Skoupého se věnuje debatě ohledně zahraniční politiky uvnitř Republikánské strany v kontextu tzv. války proti terorismu. V úvodu si autor přehledně vymezil cíle práce, když se zaměřil zejména na výzkumnou otázku, proč trvalo administrativě George W. Bushe tak dlouho, než dokázala přiznat chybu a změnit politiku v Iráku. Práce pak postupuje chronologicky a na základě dostupných pramenů důkladně analyzuje diskuse uvnitř republikánského tábora. Vytváří se tak obraz postupného odpadávání zastánců invaze do Iráku od prezidentem vytyčené linie, které však vyvrcholí až po pro Republikány neúspěšných volbách v roce 2006. Těžiště práce pak spočívá ve zhodnocení tří hlavních faktorů, které zásadním způsobem zasáhly do podoby této diskuse, tj. vnitřní organizace v Bílém domě, morálního rozměru války proti terorismu a volebních implikací válečné strategie. V samotném závěru pak autor správně poukazuje na to, nakolik se tyto tři faktory navzájem ovlivňovaly a zamýšlí se nad důsledky, které ze závěrů práce plynou.

Z metodologického hlediska je práce přehledně koncipovaná, autor zkoumá jasně vytyčený výzkumný problém a pomocí dostupných pramenů se dobírá koherentních odpovědí. Možná by mohl věnovat ještě více prostoru tomu, proč si vybral právě tyto tři vysvětlující faktory, jaké jiné

možnosti přicházely v úvahu a proč je nepovažuje za věrohodné. Je to sice velmi obtížné, ale práci by pomohla nějaká sekce věnovaná rámcovému zhodnocení vlivnosti různých aktérů v rámci Republikánské strany. Ta by umožnila lépe zhodnotit relativní důležitost vzniklých koncepčních sporů.

Z obsahového hlediska práce obsahuje řadu odkazů na relevantní primární prameny i sekundární literaturu, která je v úvodu práce adekvátním způsobem zhodnocena. Větší prostor mohl být věnován rozboru určitého paradoxu ze samotného závěru práce, kdy autor na jedné straně hodnotí negativně neschopnost Bushova týmu změnit strategii navzdory špatnému vývoji situace, nicméně na druhé straně zároveň považuje rozhodnutí o navýšení jednotek z roku 2007 za správné. Obě tyto rozhodnutí však byly výsledkem stejného rozhodovacího procesu a ovlivňovaly je stejné faktory. Bylo by tedy možné pokusit se i o celkové zhodnocení kladů a záporů určitého typu přístupu k zahraniční politice i na abstraktnější úrovni. Velmi kvalitní závěry práce mohly být zasazeny do kontextu akademických debat hodnotících Bushovo prezidentství, čímž by lépe vyniknul jejich přínos.

Z formálního hlediska je práce na velmi vysoké úrovni, autor se v anglickém jazyce vyjadřuje srozumitelně, jasně a věcně. Práci evidentně prošla podrobnou redakční úpravou. Poznámkový aparát i seznam literatury odpovídá formátu diplomové práce, autor vhodně využil i internetové zdroje.

Celkově se jedná o nadstandardní diplomovou práci, která splňuje všechny formální a technické požadavky a která přináší nové pohledy na aktuální výzkumný problém. Doporučuji ji proto k obhajobě s hodnocením **výborně**, a komisi žádám o zhodnocení návrhu na pochvalu děkana za vynikající diplomovou práci. Práce je způsobilá k publikaci. Při obhajobě navrhuji zaměřit se na obecnější zhodnocení závěrů práce a důsledků, které z ní vyplývají. Autor by také měl podrobněji zhodnotit, jakým způsobem zapadají jeho závěry do kontextu jiných akademických prací na toto téma.