

## **Posudek na diplomovou práci Lucie Truksové Analýza kyberšikany u adolescentov**

Předložená diplomová práce se věnuje v kontextu české sociologie zatím zcela opomíjenému tématu kyberšikany tj. šikany skrze prostředky elektronické komunikace. Diplomantka se věnovala již v rámci práce na grantu věnovaném kyberkriminalitě některým podobným problémům a v práci je patrná detailní obeznámenost se zkoumanou problematikou. Základem práce je vlastní výzkum provedený na několika školách v Praze, což bylo samo o sobě poměrně náročné. Výzkumu předcházelo studium relevantní literatury, na základě níž byla napsána velice dobrá teoretická část práce. Musím konstatovat, že již dlouho jsem se nesešel v diplomové práci s tak fundovaným přehledem současného stavu poznání čerpajícího téměř bezvýhradně ze zahraničních zdrojů. Sama tato část by vydala na přehledovou studii v odborném časopise, k jejímuž publikování diplomantku tímto vyzývám. Po zdařilé teoretické části následuje neméně zdařilá analýza samostatně provedeného výzkumu náctiletých žáků a studentů na základních a středních školách v Praze 10. Diplomantka používá standardní statistické postupy včetně složitějších (např. logistická regrese, ověření konzistence škál Cronbachovým alfa), bez problémů interpretuje výsledky analýz a dává odpovědi na své výzkumné otázky. Jediným problematickým momentem je paradoxně až příliš mnoho zjištěných skutečností, ve kterých se potom ztrácí opravdu důležité poznatky.

Musím konstatovat, že nemám žádné výraznější výtky k předložené práci. S ohledem na skutečnost, že práce je napsána ve slovenském jazyce si nedovolím hodnotit kvalitu jazykové stránky práce.

Drobnější výtky k práci mohou uvést tyto:

- 1) Bylo by možná vhodnější provést více složitějších analýz než nepřehledné množství dvourozměrných analýz.
- 2) Interpretace šancí u logistické regrese na tři desetinná místa předstírá neskutečnou přesnost výsledků, která však není skutečností.
- 3) Cronbachovo alfa je správně Cronbachovo.

**Práci s ohledem na uvedené navrhuji k obhajobě s hodnocením výborně.** Pro hodnocení práce jako vynikající by bylo potřebné, aby některé pasáže, které nejsou zcela nezbytné, práce neobsahovala a autorka jasněji určila základní směry svého zkoumání. Znovu opakuji, že část práce stojí za publikování v odborném časopise, totéž co jsem uvedl o teoretické části, platí též o části analytické.

**V Praze dne 14.6. 2010**

**Petr Soukup**