

## **Posudek na diplomovou práci Jiřího Kawuloka: Facebook a studenti programu Erasmus**

Na počátku cítím nutnost přiznat, že s částí předložené práce jsem se již setkal ve formě textu ukončujícího mnou vedené kolokvium věnované kyberprostoru a jeho aspektům. Již tehdy se mi text zamlouval a v tomto duchu jsem ovlivněn při hodnocení diplomové práce.

Předložená diplomová práce se věnuje modernímu fenoménu Internetu, konkrétně sociální síti Facebook. Autor si klade otázku, částečně ovlivněnou osobní zkušeností, ohledně dopadu změn prostředí na strategie užívání Facebooku a tvorbu sociálního kapitálu skrze Facebook. V českém prostředí se jedná o naprosto inovativní práci, i v mezinárodním kontextu je fenomén Facebooku resp. i ostatních sociálních sítí (vzhledem k jejich krátké existenci) předmětem pozornosti teprve cca 2-3 roky. Práce obsahuje velmi kvalitní teoretickou část, v níž jsou popsány klíčové koncepty jednak z oblasti výzkumu sociálních sítí, jednak z oblasti sociálního kapitálu. Autor práce prokázal přehled všech klíčových děl, zcela suverénně pracuje se zahraniční literaturou, kterou povětšinou načerpal při svém pobytu na Erasmu ve Finsku. Na základě přečtené literatury zkonstruoval scénář polostrukturovaných rozhovorů, které provedl se studenty Erasmu ve Finsku. Je nutno vyzdvihnout jasné vymezení kritérií pro zastoupení různých skupin osob, které se staly účastníky výzkumu. Také stanovení výzkumných hypotéz je zcela v souladu s postupy v odborných textech. Pro analýzu byla použita obsahová analýza nahrávek (resp. přepisů) provedených rozhovorů a nemám k ní též výhrad. Autor jasně uvádí výsledky svých analýz, klíčové poznatky vždy shrnuje. Pro ilustraci uvádí některé výstupy ze svého výzkumu. Zvláště nutno ocenit autorem navržená schémata, která jasně prezentují zjištěné výsledky, případně použité koncepty. Závěrečná část obsahuje netradiční (pro diplomové práce) diskusi omezení výsledků dosažených ve výzkumu autora. Shrnu-li celkově dojem z předložené práce, mohu konstatovat, že od počátku do konce jde o jasně strukturovaný text, dobře připravené teoretické pole, jasné navržení zkoumaných otázek a provedení výzkumu doprovázené kvalitní analýzou. **Celkově práci hodnotím jako výbornou**, z připomínek si uvádím tuto:

- 1) Práce je založena na několika kvalitativních rozhovorech a její základní myšlenka tkví v prověřování nastíněných výzkumných otázek. S ohledem na typ provedeného výzkumu (nikoliv typ provedené analýzy) by bylo vhodnější spíše výzkumné otázky resp. jednotlivé hypotézy generovat a ne je ověřovat. S tím souvisí skutečnost, že toto omezení předložené práce, byť je naznačeno v závěru (část 6 -Limity) , není dostatečně diskutováno ani argumentováno. Možná, že bylo možné v rámci Erasmus

pobytu realizovat též krátké on-line šetření, které by doprovodilo provedené kvalitativní šetření.

Závěrem bych rád vybídl autora práce k úpravě textu do podoby článku, který by nabídl k publikování.

V Praze 14.6.2010

Petr Soukup