

POSUDEK OPONENTA

Diplomová práce Martiny Trymlové Politická a ekonomická ideologie Československa 80. let na příkladě měsíčníku Propagace se pokouší, jak je zmíněno v úvodu, hledat odpověď na otázku „v jaké míře totalitní režim uplatňoval v oblasti reklamy a propagace svůj mocenský vliv“. Ačkoli autorka věnuje prvořadou pozornost období 80. let, tematicky pokývá celou etapu socialistického Československa a dle vlastních slov se v tomto horizontu zabývá „nejen profilem listu Propagace, ale také politickou a hospodářskou politikou státu, charakterem stranické ideologie a propagandy, společenským postavením reklamního oboru, životním stylem tehdejší společnosti a mezinárodními událostmi, které politickou a společenskou atmosféru posledních 'předlistopadových' let ovlivňovaly“.

Práce se opravdu snaží postihnout všechny uvedené oblasti, což je jistě ocenitelné vzhledem k nedostatku studií, které by přispívaly ke zpracování novodobých dějin naší společnosti, zejména ve vztahu k problematice médií. Obávám se však, zda se takto nastavenou šíří záběru autorka sama nepostavila do složité situace, která jí komplikovala realizaci studie, a zda při volbě struktury práce nestálo za úvahu věnovat se spíše důkladnému zpracování určitého menšího časového či tematického výseku.

Navzdory uvedené výtce však musím podotknout, že podle mého názoru se Martině Trymlové podařilo vypracovat zajímavou studii, která nastiňuje podoby, jimiž se oficiální politická a ekonomická ideologie odrážela v propagační činnosti, a která může být přínosem pro poznání širšího ideového a společenského klimatu naší země v období totalitním.

Práce je členěna do osmi kapitol. V první z nich autorka vymezuje základní metody, jež při zpracování své studie použila: historickou analýzu, metodu orální historie a ideologickou analýzu textu. Ačkoli je převážná část tohoto oddílu věnována popisu pojetí metody orální historie, v závěru kapitoly čtenář zjistí, že tato metoda je v samotné práci využita jen velmi okrajově (bohužel, neboť autorka v následujícím textu prokazuje, že postupy orální historie dokáže vhodně uplatnit). I když důvody, proč diplomantka věnovala tolik pozornosti popisu této metody, jsou zřejmé, zarazí přeci jen nedostatečný prostor, který je v této části věnován popisu stěžejní pracovní metody – historické analýzy.

Jistým nedostatkem této kapitoly je také absence zhodnocení použité literatury a pramenů.

V další části textu autorka podává stručný přehled hospodářského vývoje Československa od roku 1948 do první poloviny 80. let, charakterizuje základní proměny přístupů k roli, která byla propagační činnosti prisuzována, a nabízí profil časopisu Propagace v těchto letech. Za velmi zdařilý považuji oddíl následující, věnovaný podrobnému vymezení oboru propagace a jeho společenského postavení v 80. letech. Těžiště studie spočívá ve zpracování období mezi roky 1985 a 1990. Autorka se nejprve zabývá popisem vlivu politických událostí těchto let na oblast propagace, poté podrobně vykresluje profil zkoumaného listu. Za nejdůležitější (a také nejzajímavější) část textu považuji kapitoly závěrečné, které jsou, jak si autorka vytyčila již v tezích diplomové práce, věnovány především popisu oblastí propagačních aktivit, podobám jejich konkrétní realizace a jejich odrazu v každodenní realitě z hlediska spotřebitelů.

Ve své práci diplomantka čtenáře erudovaně seznamuje s politickým, sociálním a ekonomickým prostředím předlistopadového Československa, hlubším zkoumáním časopisu Propagace pak opravdu odpovídá na otázky, které si v úvodu práce položila.

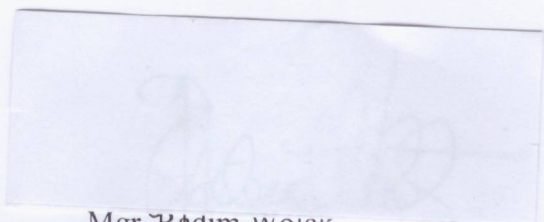
Jako oponent si nemohu odpustit několik výtek:

- první se týká závěru práce, který, vzhledem k postupu, jenž diplomantka zvolila v předchozích částech studie, se může jevit jako příliš stručný (chybí obsáhlejší zhodnocení výsledků)

- při četbě textu jsem dále nabyl dojmu, že autorka v některých kapitolách (zejm. kap. 4) čerpala jen z omezeného množství zdrojů (ačkoli v jiných částech práce prokázala, že dokáže pojmout značné množství odborné literatury)
- má poslední připomínka se týká ortografické úrovně textu. Práce obsahuje řadu překlepů, stylistických i terminologických (metodika – metodologie) nepřesností, i závažných pravopisných chyb (s. 5, 105). Nedostatky se projevují i ve zpracování poznámkového aparátu, případně v odkazech na literaturu či přílohy (s. 119, 117). Tento stav však není charakteristický pro všechny části práce, z čehož vyvozují, že se jedná o nedostatek způsobený časovým tlakem při finalizaci práce.

Přes výše uvedené výtky však považují diplomovou práci Martiny Trymlové za velmi kultivovaně a kvalitně zpracovanou studii, která se jistě může stát inspirací k dalšímu bádání.

Vřele ji proto doporučují k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako **výbornou** či **velmi dobrou**.



Mgr. Radim Wořák

Studie splňuje všechny formální požadavky kladené na diplomovou práci.