

# Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího       posudek oponenta  
 bakalářské práce       diplomové práce

Autor/ka: **Bc. Jana Šimková**

Název práce: „**Využití interaktivní tabule pro výuku fyziky**“

Studijní program a obor: Fyzika, Fyzika zaměřená na vzdělávání

Rok odevzdání: 2010

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: RNDr. Irena Dvořáková

Pracoviště: KDF MFF UK

Kontaktní e-mail: irena.dvorakova@mff.cuni.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu přiměřený počet    méně podstatné četné    závažné

## Výsledky:

- originální    původní i převzaté    netriviální kompilace    citované z literatury    opsané

## Rozsah práce:

- veliký    standardní    dostatečný    nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet    četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

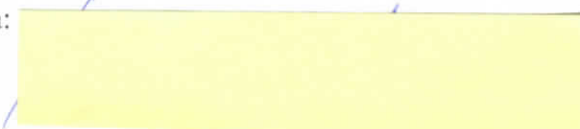
**Práci** doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:** výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Praze dne 29. dubna 2010



### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Cílem diplomové práce bylo seznámit se s možnostmi programu ACTIVstudio v3, vytvořit několik šablon pro řešení fyzikálních problémů, vytvořit několik ukázkových prezentací určených pro výuku fyziky s podporou interaktivní tabule a tyto prezentace ověřit při výuce ve škole.

Práce se skládá z devíti kapitol a čtyř příloh, součástí práce je i CD-ROM nosič s elektronickou verzí předváděcích sešitů vytvořených v programu ACTIV studio v3, šablonami a textem práce.

Posluchačka ve druhé kapitole podrobně rozebrala výhody a nevýhody využívání moderních technologií ve výuce. Ve třetí kapitole se věnovala práci s interaktivní tabulí a srozumitelně popsala možnosti programu ACTIVstudio v3. Učitelé, kteří se seznamují s tímto programem, tak mají přehledně sepsáno, jaké funkce mají v tomto programu k dispozici.

V další kapitole autorka uvedla několik desítek odkazů na webové stránky, věnující se práci s interaktivní tabulí u nás i v zahraničí. U každého odkazu je krátce uvedeno, jaké oblasti se daná stránka věnuje a jak ji mohou učitelé využít.

Posluchačka měla možnost hospitovat u dvou zkušených učitelek, které se práci s interaktivní tabulí dlouhodobě věnují. Tyto kolegyně požádala Jana Šimková o vyjádření jejich názorů na vedení výuky fyziky s pomocí interaktivní tabule a tyto názory společně se svými postřehy z hospitací popsala v páté kapitole.

Šestá kapitola obsahuje popis předváděcích sešitů vytvořených v rámci diplomové práce, sedmá kapitola popisuje vlastní zkušenosti autorky s výukou pomocí interaktivní tabule.

Součástí hodnocení využití interaktivní tabule byl dotazník, který vyplňovali studenti pracující s interaktivní tabulí v hodinách. V osmé kapitole autorka podrobněji popsala jeho obsah, odpovědi studentů a vyhodnocení dotazníku.

Devátá kapitola obsahuje kromě závěrečného zhodnocení diplomové práce také náměty na další práci v oblasti využití interaktivní tabule ve výuce fyziky. V přílohách se nachází ukázkové prezentace a obsah příloženého CD-ROM nosiče.

Cíl diplomové práce byl splněn, posluchačka vytvořila několik prezentací a částečně je ověřila při své výuce na nižším stupni gymnázia. Bohužel však byla výsledná podoba prezentací negativně ovlivněna faktem, že vedení školy ukončilo v průběhu podzimu J. Šimkové její pracovní poměr na gymnáziu. Posluchačka sice pokračuje ve výuce na jiné škole, avšak učí pouze matematiku. Výslednou podobu svých prezentací tedy autorka práce při své výuce na škole ověřit nemohla. Domnívám se, že kdyby tuto možnost měla, obsahovaly by její předváděcí sešity ještě více interaktivních prvků a byly by tedy z tohoto pohledu kvalitnější.

Práce neobsahuje žádné hrubé chyby, obsahuje pouze několik překlepů a nejasných vyjádření, způsobených hlavně tím, že čeština není mateřským jazykem J. Šimkové.

Jako vedoucí práce oceňuji snahu studentky, která i přes nepříznivé okolnosti dokončila svoji diplomovou práci v termínu, který si určila. Věřím, že její práce bude užitečným zdrojem informací pro učitele, kteří používají interaktivní tabulí ve výuce fyziky.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**