

Posudek oponenta diplomové práce

Thomas Jouve, La France et l'élargissement de l'Union européenne aux pays d'Europe centrale et orientale de François Mitterrand à Nicolas Sarkozy: continuité ou abandon d'une conception française de la construction européenne ?

Thomas Jouve si jako téma své diplomové práce zvolil rozšíření EU z francouzského pohledu a zaměřil se na tzv. východní rozšíření. Ve své práci se snažil dokázat jakým způsobem (a zda) právě toto rozšíření změnilo přístup Francie k evropskému integračnímu procesu. Francie v současné době svou pozici v EU spíše hledá a těžko se přizpůsobuje nové realitě již sebevědomého Německa a velkému počtu členských států, kvůli němuž se často při hlasování v Radě EU ocitá v menšině.

Na začátku diplomové práce (s. 11) si Thomas Jouve stanovil tři proměnné, které ve své práci sledoval a v závěru využil k potvrzení hypotézy. Struktura práce je logicky uspořádaná. Většina podkapitol má uvozující odstavec, nicméně u podkapitol 1.1, 2.1, 2.3 chybí, což může působit jako rušivý element. Název třetí kapitoly „La France et les PECO de mai 2004 au traité de Lisbonne (1.12.2009)“ není nejlépe zvolen, neboť v této kapitole se rok 2009 ve spojitosti s Lisabonskou smlouvou nevyskytuje. Mohl by proto Thomas Jouve při obhajobě objasnit, proč svou práci celkově časově vymezil právě datem vstupu Lisabonské smlouvy v platnost?

Z obsahového hlediska je hodnocená diplomová práce v pořádku. Nicméně by se autor měl do budoucna vyvarovat nepřesností. Na straně 25 z nešťastně formulované věty vyplývá, že Francie vystoupila během prezidentství generála de Gaulla z NATO. Francie však nikdy členem NATO být nepřestala. Pouze se stáhla z jeho vojenských struktur.

Seznam použité literatury a pramenů je dostatečný. Práce je psána ve francouzštině nicméně v českém prostředí je zvykem dělit prameny na primární a sekundární. Toto rozdělení v ní chybí.

Přes výše uvedené je diplomová práce Thomase Jouve kvalitní a rozhodně odpovídá svým rozsahem, strukturou i obsahem nárokům na závěrečnou magisterskou práci kladeným, proto ji **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení **velmi dobře až výborně** dle obhajoby.

Mgr. Kateřina Miklošová