

Posudek na diplomovou práci

Název: Možnosti a meze využití aktivizujících metod v současné škole

Autor: Pavla Dušková

Studijní obor: PedF UK v Praze - obor pedagogika

Tradičně je diplomová práce členěna na část teoretickou a praktickou. První, teoretickou část, autorka v anotaci nazvala jako "literární přehled dané problematiky". Jde o část se spoustou informací, které můžeme zčásti považovat vzhledem k tématu diplomové práce za nadbytečné. Celý text působí jako zkrácená verze skript úvodu do pedagogiky. To se týká např. rozdělení pedagogických věd. Na druhou stranu s ohledem na téma DP se mohla autorka DP v přehledu pedagogických směrů první poloviny 20. století více zaměřit na ty, které přinesly novátorské počiny právě v oblasti "aktivizujících metod", spíše než o nich napsat několik obecných vět. Jako nosnou a nejzdařilejší zde považuji část věnující se změnám ve vzdělávacích programech a již vlastním aktivizujícím metodám.

Otázky k teoretické části:

"Za zakladatele pedagogiky jako vědy je považován Jan Amos Komenský" (P. ECLER in J. HODNÝ, 2000). Je fakt, že naše povědomí o lidech, kteří učí na vojenské vysoké škole pedagogiku, je minimální. Je to škoda, i vzhledem k tomuto citátu z učebnice dějin pedagogiky Vojenské akademie v Brně. Nemyslím tuto glosu zcela ironicky.

- "Z reformě pedagogických škol jsou dnes ve světě nejvýznamnější školy waldorfské, montessoriovské a petersenovské Genské)" (K. RÝDL, 1994). Jak je to u nás, které jsou nejčastější? a které z aktivizujících metod se v nich tradičně uplatňují?

V praktické části, jsou popsány jednotlivé metody, které je možné při výuce využívat. A to rovněž s ohledem na to, pro které předměty se tyto metody jakoby hodí. Také se zde autorka diplomové práce věnuje popisu možností a mezí ve využívání těchto metod v současné české škole. Píše, že "při rozhodování, které aktivizující metody ve výuce využívat, je velmi důležité vědět, pro jakou třídu (věkovou skupinu žáků) je metoda určena. I tento údaj je u každé metody uveden a mohl by učitelům pomoci při vyhledávání a určování vhodnosti použití dané metody". Jde o poměrně zdařilý, text ale nemohu se nezeptat na několik maličkostí:

- Autorka diplomové práce by byla jistě ráda a také to deklaruje, že by tento text mohl pomoci učitelům. Je škoda, že jde o poměrně velký rozptyl předmětů (občanská nauka, zeměpis, matematika, angličtina) a věkové kategorie jsou rovněž různorodé (5. - 9. třída). Lépe bylo se zaměřit na vybraný předmět či dva, omezit věk, popřípadě alespoň nějak tuto část DP strukturovat.

- Proč autorka tak dalekosáhle v první kapitole popisuje RVP a ŠVP, když je v části praktické téměř ignoruje?

- Když se rozepisuje o aktivizujících metodách, tak mohla např. rozdělit uvedené aktivity podle toho, o kterou aktivizující metodu se jedná (vzhledem k části teoretické)

- V Závěru píše, že je jedno, kterému autoru je připisována daná aktivita. Jedno to není, i když z lidského učitelského hlediska asi ano.

Závěr: Diplomantka napsala práci se zánícením, je rázu teoreticko praktického, splňuje požadavky kladené na DP, hodnotím ji velmi dobře.

V Praze dne 15.5.2010

Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.

Katedra školní a sociální pedagogiky PedF UK v Praze