

Posudek na diplomovou práci

Název: Kontroverzní symboly. Vnímání a chápání symbolů mladými lidmi

Autor: Alžběta Cenková

Studijní obor: PedF UK v Praze - obor pedagogika

Je fakt, že bych přivítal, kdyby se autorka ve své práci rovněž zaměřila na symboly méně kontroverzní. Potom by nepůsobila tato práce tak ponuře. Ale respektuji to, že se zabývá kontroverzními symboly a tím, jak je zahrnout do školní výuky. Cílem DP bylo především v praktické části tyto symboly uchopit vhodným způsobem ve výuce. Autorka si vybrala čtyři symboly - svastiku (spolu s další nacistickou symbolikou), rudou pěticípou hvězdu (spolu s komunistickou symbolikou), kříž a lebku. Tj. zabývá se symboly, které jsou ze známých důvodů pro nás kontroverzní. Zaměřila se na to, jak tyto symboly vnímají mladí lidé, jejich chápání, zda jsou vnímány jako neškodné nebo naopak.

V části teoretické se zabývá symbolikou, symboly po stránce definiční a teoretické (možná bych ještě zde mohl zařadit tzv. symbolický interakcionismus ze sociologie). Vybrané symboly analyzuje velmi široce, ale na druhou stranu vybrala jen podstatné a také čtivé informace. Informace jsou dějinného rázu, z oblasti vývoje těchto symbolů v prostoru různými kulturami, a především se autorka DP zaměřila na čas a prostor, který je významný z hlediska našeho chápání nedávné minulosti ale i současnosti. Na závěr teoretické části se autorka zaměřila na popis projektové výuky a skupinového vyučování.

V praktické části si diplomantka postavila tři cíle: zjistit, jak se studenti v symbolice orientují, zjistit jak se k problematice staví pedagogové a navrhnout vhodný model výuky pro toto téma.

První cíl naplnila výzkumem formou dotazníku, který měl odhalit míru informovanosti studentů v dané problematice. Byly použity dva dotazníky, s uzavřenými a otevřenými položkami. Zvláště druhý s výpověďmi byl zajímavý (možná je mohla více analyzovat např. formou tabulky). Pro zjištění toho, zda se toto téma objevuje ve škole, si došla pro odpověď metodou rozhovorů, vedených s pedagogy základní školy a dvou středních škol. I zde se mohla diplomantka pokusit výpovědi učitelů z Kovářova, Milevska aj. uchopit do tabulek.

V poslední části je popsáno skupinové vyučování realizované autorkou DP na zvolené téma kontroverzních symbolů. Na úplný závěr dodala návrh projektového vyučování, jehož námětem jsou již zmíněné čtyři symboly. K tomu je přidán expertní posudek dlouholeté učitelky výtvarné výchovy na píseckém gymnáziu.

Otázka: na str. 56 píšete, že "po předchozím zkoumání jsem jako vhodnou formu vyučování zvolila projektovou metodu, realizovanou formou skupinové práce" Jak probíhalo toto zkoumání?

Závěr: Diplomová práce Alžběty Cenkové je na zajímavé téma, problém uchopila vícero výzkumnými metodami, zpracování je na velmi dobré úrovni, práci hodnotím výborně

V Praze dne 15.5.2010

Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.

Katedra školní a sociální pedagogiky PedF UK v Praze