

TÉMA: KOLOBĚH

Andrea Švajglová se vydala poměrně obtížnou cestou, která ji vedla k naplnění tématu „Koloběh“ skrze motivy existenciální filosofie. Posluchačka se rozhodla, že nebude téma řešit tím pravděpodobnějším způsobem a naopak svou diplomovou práci spojila s s cyklickým pohybem, který je synonymem také pro lidskou existenci. Svou práci staví na základě tří pohybů. Kruhovém, lineárním a především spirálovém, který je určitou syntézou předešlých dvou. Je zajímavé, že motiv kruhu a spirály se při zrodu její práce objevuje záhy, ale propojení a pohloubení všech částí diplomové práce stálo Andreu poměrně velké úsilí, které však bylo nakonec korunováno úspěchem. Studentka se dokázala zorientovat v množství podnětů a nabízených informací a vytvořila práci, která působí kompaktně. Spirálový pohyb tedy chápe, jak sama píše, jako pohyb naší existence, vztahování člověka k sobě samému, jako tvůrčí čin bytosti, která si uvědomuje své možnosti, svou svobodu, ale zároveň i odpovědnost za své bytí.

Studentka se soustředila v teoretické části na přehled filosofie, zabývající se dotčeným segmentem problému. Od řecké filosofie po Camuse, kdy na mýtu o Sysifovi osvětluje znovu principy tří existenciálních pohybů. Poutavě pokračuje s oddílem věnovaným procesu tvorby, rozvíjí motiv spirálového pohybu na příkladu Patočkova vystoupení z kruhu a motivu zrcadla, možnosti se nahlédnout, sebereflektovat. Zde je významné pojetí s výtvarným projektem, kde základním elementem je každodennost a návrat k sobě. Andree se opravdu povedlo neotřele zaznamenat cyklus několika svých pracovních dnů v podobě filmu s mnoha po sobě jdoucími statickými záběry, které zaznamenávají určitý okamžik lidské činnosti, která se cyklicky opakuje, ale není vždy stejná. Posluchačka se vyhnula klišé a kostrbaté symbolice a díky tomu dílo působí lehce a svěže navzdory velice obtížnému zadání. Diplomantka se k výslednému výtvarnému řešení propracovala složitou cestou v ideovém i formálním smyslu a tím se téma naplnilo i pro ni samotnou. Video tedy není únikovým řešením oproti původnímu záměru pracovat akčním způsobem s vlastním tělem za použití určitého materiálu, ale je sebereflexí, poctivého přístupu k sobě, ale také pružné reakce a samostatné práce na základě připomínek k rozpracovanému projektu.

Slabší stránkou diplomové práce je ale část věnovaná oblasti výtvarného umění, kde je akcentováno akční umění, tento celek však postrádá větší hloubku, která je obsažena v jiných místech a stává se tak spíše jen výčtem uměleckých činů a děl. Totéž by se dalo říct i o didaktické části. Nápad je nosný, ale nemá většinou náležitou dostatečnou zpětnou vazbu k zadanému tématu.

Diplomová práce Andrei Švajglové přes určité nedostatky jako celek působí velice vyspěle po obsahové i formální stránce.

Navrhované hodnocení: velmi dobře až výborně (dle ústní obhajoby)

Otázky při obhajobě: Mohla byste, prosím, popsat proces vzniku výtvarného projektu? Konkretizujte více didaktický přínos užití potravin jako výtvarného materiálu v souvislosti s tématem.