

Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta v Praze, katedra výtvarné výchovy

Posudek diplomové práce Marie Maruškové, obor VV-Pg

Mgr.A. Michal Sedlák

Téma: PROSTOR VEŘEJNÝ, SOUKROMÝ (OSOBNÍ)

Marie Marušková velmi poctivě od počátku do konce své práce hledá odpovědi na své vlastní otázky, které jí tanou na mysli v souvislosti se zadáním diplomové práce. Posluchačka si uvědomuje šíři a záběr tématu a sama si vlastně modifikuje zadání díky jejímu osobitému přístupu. Studentka vidí analogii v prostoru veřejném jako prostoru vnějším a prostor vnitřní je pro ni naopak prostor osobní. Na to má plné právo, její zkoumání tématu je tím poutavější a odehrává se v rámci jejích vlastních empirických zkušeností i pozorně nastudované literatury. Studentka rozdělila svou práci do mnoha kapitol, ve kterých bohatě zúročila žitou zkušenost, která se celým dílem táhne jako tenká červená nit v podobě jejího vlastního cestování i souvislejšího pobytu v zahraničí. Je pravdou, že místy se obsah poněkud přiklání spíše k tématu cesty, nicméně vždy autorka nachází opodstatnění pro uvedení do souvislostí v podobě určitého příkladu. Celek dokázala udržet kompaktní bez toho, aby práce působila neurčitě či jakkoliv nesourodě vzhledem šíři a záběru tématu. Studentka také v textu nedělá jednoznačné závěry, informuje, že se její práce proměňovala a že je stále živá, přiznává, že cestu hledá, že určité fáze byly slepou uličkou, či se stalo v průběhu času dominantní něco jiného, než si původně myslela. Není však možné tvrdit, že tento fakt ubírá na kvalitě diplomové práce. Posluchačka vytvořila poměrně plynulý text, jehož obsah je názorově vyhraněný a je organicky propojen s kontexty tématu. Veškeré souvislosti zapojuje do práce velmi nenuceně a tím vše působí velmi svěže.

Marie Marušková se nejprve snaží vymezit a objasnit pojem prostor a celkem vhodně téma usazuje do filozofického rámce. Dobře reflektuje různé aspekty problému a potenciální subtémata, ale zbytečně takzvaně neodbíhá a její práce má jasný směr.

Výtvarná část je také velmi vospělá a posluchačka dokazuje, že má invence na rozdávání. Dokonce i část výtvarné práce by stačila jako plnohodnotná součást diplomové práce. Zde opět studentka vychází z motivu vlastního cestování a mezilidských vztahů. Jednotlivé výtvarné práce nemají mezi sebou bezprostřední myšlenkovou i formální vazbu, nicméně mají své místo v diplomové práci a společně přibližují určitý aspekt řešeného problému.

Didaktická část diplomové práce je zaměřena na hru s materiálem, řešení prostorových vztahů a identifikace s místem, značením prostoru. Je vidět, že studentka má cit pro pedagogický obor a bylo by škoda, kdyby v této oblasti určitým způsobem nepůsobila. Je také důležité, že při jejím postupu v pedagogické praxi došla k sebereflexi, zhodnocuje výsledek a je schopna najít řešení v případě, že některý výstup při výuce není v dané situaci vhodný, anebo neodpovídá schopnostem či věku žáků.

Pokud by bylo možné něco diplomové práci vytknout, tak jsou to pravopisné chyby, které v textu unikly (např. str. 93). Také celková grafická úprava by mohla být vyváženější, je znát že se tím autorka hlouběji zabývala, ale výsledek není zcela jednoznačný v podobě vnější grafické úpravy jinak pěkně vázané knihy. Celková grafická úprava se také vyznačuje určitou nevyvážeností rozvržení textu a volných ploch.

Marie Marušková pracovala na své práci velmi samostatně a její práce po obsahové stránce i v komunikaci při jejím vzniku by měla být rozhodně určitou kvalitativní normou ve vysokoškolském prostředí tohoto typu.

Navrhuji hodnocení výborně

V Praze dne 12.5. 2010

MgrA. Michal Sedlák