

Oponentský posudek DP
Diplomatka: Ilona Nováková
Oponent: doc. dr. Pavel Šamšula, CSc.

Diplomantka přistoupila ke zpracování náročného tématu s hlubokým vnitřním zájmem. V dostatečné míře se seznámila s dnes již velmi rozsáhlou kosmologické literaturou, zahrnující vědecké, populárně naučné i další tištěné publikace, ICT a www zdroje od textů filozofických přes astronomické a astrofyzikální až po umělecké.

Za východisko své práce zvolila pradávno lidskou touhu vyznat se ve světě a hledat odpovědi na otázky co, kdo a kde, popř. kdy jsme ve vesmíru. Tuto rozsáhlou existencionální problematiku nahlédla s potřebným odstupem, aniž se uchýlila k povrchním či banálním reflexím.

Napjatou polaritu lidské existence nahlédla v kontextu s pojmáním vnitřního a vnějšího prostoru lidské existence a času lidského života jako kvantitativního a kvalitativního "bytí v čase". Zde by se jistě nabízela možnost akcentovaněji znovu nahlédnout filozofický rozměr lidského "bytí v čase" (Heidegger: Bytí a čas, Sokol: Rytmus a čas aj.), ale diplomantka vcelku oprávněně koncentrovala svoji práci na aspekty vizuálně a vztaženě výtvarně-pedagogické.

Rozsáhlejší pozornost proto právem věnovala vizualitě kosmických jevů v jejich podobě naturální i zprostředkované současnými technickými možnostmi. Z rozsáhlého množství vizuálních jevů vybrala především ty, které lze vztáhnout k uměleckému pojmání kosmických jevů a didaktickému rozměru práce s důrazem na osobnostní nazírání a interpretace těchto fenoménů ve výtvarném umění i v její vlastní výtvarné tvorbě. Dosáhla tím organického sjednocení textové a obrazové části práce.

Vlastní výtvarnou tvorbu, která v počátcích zahrnovala řadu námětů a jevů, koncentrovala ve finální části do tématu, označeného jako "Záření". Podařilo se jí tak předložit námětově ucelenou řadu malířských prací, v níž dospěla k sympatické pregnantnosti vlastního malířského výrazu, aniž jej rozmělnila do nesourodosti.

Didaktická část práce se organicky odvinula z částí předcházejících. Výrazně pozitivní vliv na její koncepci i obsah měla osobností pedagogická zkušenost diplomantky, která jí umožnila z nepřehledného množství nabízejících se témat a námětů vybrat ucelený koncept výtvarně-pedagogického projektu pro tři odlišné věkové kategorie žáků. Pozitivního ocenění zaslouží skutečnost, že dokázala náročnou tematiku učinit zdrojem inspirací pro výtvarnou tvorbu žáků běžné základní školy a nabídnout svým svěřencům celistvý a přitom otevřený didaktický projekt. Fakt, že jej v praxi sama realizovala a dokumentovala dodává práci celistvost ve všech třech základních aspektech, na níž musí být diplomové práce učitelství výtvarné výchovy postaveny: část teoretická, vlastní výtvarná tvorba a část didaktická zde vytvářejí přirozenou a jasnou stavbu s jednotnou koncepcí.

Práce je psána kultivovanou jazykovou formou, nenalezl jsem v ní prohršky proti stylistické ani ortografické normě. Obsahuje všechny předepsané složky v přehledné stavbě a jen zcela výjimečně jsem nenalezl adekvátní odkazy na citované autory (SNOW).

Pro obhajobu doporučuji vybrat některé z těchto témat:

- doplnění pohledu na čas "kosmicky" a "čas lidského bytí" např. u Martina Heideggera nebo Jana Sokola
- reflexe vlastní výtvarné tvorby
- hodnocení didaktického projektu

Návrh klasifikace: **v ý b o r n ě**

V Praze dne 6. května 2009

doc. dr. Pavel Šamšula, CSc.