

### **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

**Oponent diplomové práce:** Doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.

**Autor diplomové práce:** Jan Hanulík

Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ, ZŠ a ZUŠ

**Název práce:** Živá jesenická tradice (Role tradice v soudobé vizuální kultuře)

#### **1. Celkový přístup studenta ke zpracování úkolu:**

Diplomant pracoval podle zadání diplomového úkolu. Aktivně sbíral materiál k vytyčenému tématu v odborné literatuře. Teoretická část postihuje tematiku tradice ve vizuální kultuře v obecném pojetí i ve vztahu ke konkrétnímu regionu. V rámci výtvarné části autor vytvořil autorskou knihu, která obsahově koresponduje s daným tématem. Didaktická část zahrnuje dokumentaci dlouhodobého projektu Jesenicko, který diplomant realizoval na ZUŠ Jeseník s věkově odlišnými skupinami žáků.

#### **2. Adekvátnost řešení pro naplnění zadání:**

V teoretické části práce se autor věnuje problematice tradice a lidové kultury v rámci jesenického regionu. Cílem textu bylo poukázat na místní tradici a posoudit nakolik je tradice v příhraniční oblasti s mnohými násilnými historickými předěly stále živou strukturou schopnou návaznosti a rozvoje.

Výtvarnou část diplomové práce představuje autorská kniha doplněná dvěma elektronickými prezentacemi v interaktivní formě formátu PDF. Kniha je řešena v rámci čtvercového formátu, v ustáleném rytmu dvoustran. Lichá strana nese krátké citace vztahující se tematicky k ilustraci umístěné na následující sudé stránce. Volbou materiálu – surové knihařské lepenky, jednoduchým typem vazby i úsporným kresebným stylem se autor přihlašuje k zemitosti regionální tradice a stejně tak vyjadřuje osobní preference k funkčnímu autorskému stylu bez nadbytečných příkras. V rámci celkového charakteru diplomové práce však podle mého názoru kniha nepůsobí úplně přesvědčivě jako artefakt završující zpracování tématu a současně schopný sám o sobě obstát v kontextu knižní tvorby. Předložená kniha je spíše „ochutnávkou“, či autorským průzkumem možností, které dané téma i zvolené techniky nabízejí pro následné rozvinutí. Tento dojem neukončenosti podtrhuje i absence tiráže, jako formálního potvrzení statutu díla.

V příložených PDF prezentacích diplomant osvědčuje pochopení pro specifický charakter elektronické prezentace. Podařilo se mu najít a zrealizovat účinný princip, jak vizuálně vyjádřit proměnu tradiční architektury v čase. Daný materiál díky vtipnému zpracování vykazuje také nesporný didaktický potenciál. V textu chybí vlastní reflexe výtvarné části práce. Doporučuji, aby reflexi diplomant doplnil během obhajoby.

V didaktické části práce diplomant aplikuje teoretické poznatky ve formulaci výtvarných, didaktických řad v rámci dlouhodobého projektu. Výběrem různorodých témat i širokou škálou uplatněných přístupů osvědčuje schopnost aktivního hledání vlastních přístupů.

#### **3. Formální náležitosti práce:**

Práce je koncipována přehledně, je doplněna vhodnými ilustracemi, kvalita anotace je dobrá. Nedostatkem práce s literaturou je, že v textu nejsou citovány veškeré tituly z uvedeného seznamu. Orientačně chybí tyto citace v textu: Dempseyová, Dusong, Horáček, Hlavsa, Kulka, Vančát.

#### **4. Přínos práce pro teorii a praxi oboru a osobní rozvoj studenta.**

Předložená diplomová práce představuje přínos pro osobní rozvoj autora a dokazuje míru vloženého úsilí. V oblasti didaktické práce přináší tvořivé náměty pro práci se žáky.

Práci doporučuji jako diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

**Klasifikace:** velmi dobře



PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.