

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Lucie ČERNÁ

Název práce

**Remitence v Mexiku: nástroj pro snižování chudoby?**

Konzultant/ka práce

Lucie GLADIŠOVÁ

Oponent/ka práce

Irah KUČEROVÁ

semestr/rok

LS/2010

počet stran

130

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předložená práce zpracovává zajímavé a aktuální téma – remitence v období po roce 2000, se zaměřením na migraci mezi Mexikem a USA. **Výběr námětu práce považuji za výborný.**

Postupně v průběhu přípravy textu jsme upravovali strukturu textu tak, aby byla přehledná, logicky navazující, účelná právě s ohledem na formulované výzkumné otázky. **Snad bych ještě kapitolu 5 rozdělila a alespoň část spojila s kapitolou 3**, obsahově spolu souvisí.

**Zdroje považuji za dostatečné a pestré, stejně jako zvolenou metodu zpracování.**

Protože je téma široké, zdaleka překračující možnosti magisterské práce, je nezbytné vybírat podstatné, vypouštět nadbytečné detaily tak, aby nebyla překročena požadovaná norma. Myslím, že se například v obecné části právě podařilo vybrat důležitá fakta, nepřidávat a neopakovat účelově informace navíc.

**Vzhledem k tomu, že jsme nechtěli překročit zbytečně požadovaný počet stran, navrhla jsem zúžit i teoretickou část tak, aby obsahovala jen vybranou teorii, která se podle nás blíže vztahuje ke zkoumané problematice. Výběr vhodné teorie se studentce vydařil a mohu potvrdit, že studentka Černá zná rozhodně i další migrační teorie a literaturu, z které si o nich může přečíst.**

Za důležité naopak považuji vložení kapitoly o programu 3x1 (a jeho různých variantách), neboť tím se práce prohlubuje a je vidět, že studentka zná i konkrétní, detailní fakta k dané problematice.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Domnívám se, že **studentka Černá dokáže kvalitně vyhledávat a zpracovávat relevantní informační zdroje**. Rozumí jim a dokáže je vcelku srozumitelně interpretovat. **Minimálně se pouští do vlastního hodnocení nebo podrobnější analýzy.**

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce splňuje požadované standardy, autorka odkazuje, cituje dostatečně.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Po stylistické a jazykové stránce je práce v normě, nevidím závažné nedostatky.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Výtisk je formálně úplný.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Velmi pěkně v textu vypadají zajímavé a pestré tabulky a grafy.

Oceňuji, že text studentka předkládala k mému posouzení průběžně, včas.

**U obhajoby bych doporučila představit problematiku remitencí a vysvětlit pozici Mexika v této oblasti. Případně rozvést ústně teoretickou část.**

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP, doporučuji ji k obhajobě. **Velmi kladně na tomto konkrétním textu hodnotím zejména přístup autorky k jeho zpracování, výběr námětu, otevřenost připomínkám a ochotu provádět změny. Vidím značný posun pozitivním směrem od prvotních verzí práce ke konečné podobě, ačkoli v úpravách a zlepšeních by bylo možné ještě pokračovat.**

8. navrhovaná klasifikace.

Navrhuji klasifikovat tuto práci jako **velmi dobrou**.

datum

podpis

|           |  |
|-----------|--|
| 15.6.2010 |  |
|-----------|--|