

**Diplomová práce Matěje Daňka**  
**na téma "Rovné zacházení a zákaz diskriminace zaměstnanců v pracovněprávních vztazích – požadavky komunitárního práva a platná úprava v ČR"**

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Předložená diplomová práce má 57 stran. Práce je členěna do 13 kapitol včetně přílohy a seznamu použité literatury, přičemž většina kapitol se ještě dále člení na podkapitoly.

Zvolené téma diplomové práce je stále aktuálnější a odborníky, ale i širokou laickou veřejností, zejména v poslední době stále senzitivněji vnímáno. Zřejmě i pod tímto vlivem se diplomant z široce pojatého tématu zaměřil hlouběji zejména na oblast (z laického pohledu "nejatraktivnější") diskriminace mezi muži a ženami.

Diplomová práce je zpracována vcelku přehledně, je však nutné konstatovat, že v některých částech práce by její přehlednosti přispělo, kdyby četné odkazy na judikaturu či jakési zjednodušené výňatky z judikatury ústily v jednoznačnější závěry práce, resp. v některých pasážích práce působí spíše jako souhrn odkazů na judikaturu ESD (či výňatku z ní) ze zkoumané oblasti bez toho, že by si kladla ambice vědeckým způsobem zpracovat.

Výše uvedené však nelze považovat za chybu diplomové práce spíše za projev menší zkušenosti diplomanta se zpracováním textů podobného rozsahu. Za ojedinělé a nepříliš podstatné pochybení diplomanta při zpracování diplomové práce tak považují pouze pasáž na str. 19 diplomové práce, ve kterém pojednává: "*.... o tzv. "další mateřské dovolené", známé z našeho zákoníku práce...."*, přičemž u této pasáže odkazuje na zákoník práce v platném znění, když diplomová práce je datována prosincem 2005! Dále v posledním odstavci na str. 19 uvádí cit.: "zákoník práce se z požadavky směrnice vypořádal transformací podmínek nároku na další mateřskou dovolenou do podmínek nároků na nově zřizovanou rodičovskou dovolenou." Tato pasáž budí dojem, jako by nebrala v úvahu, že k oné "transformaci" výše uvedených institutů došlo před více jak 5 lety a působí spíše jako výňatek z dobové důvodové zprávy.

Při obhajobě, ke které diplomovou práci doporučuji, by se mohl blíže zaměřit na následující okruh problémů"

1. objasnit ne zcela jasné tvrzení uvedené v závěru podkapitoly 3.2.2.1. na st. 18 diplomové práce, konkrétně pasáž: "*.... vylučovat ženy z výkonu určených druhů práce"*.

2. blíže rozebrat, v kontextu zkoumané problematiky, tvrzení uvedená v konci odst. 3.2. diplomové práce, konkrétně větu: "To ve skutečnosti znamená, že žadatel nemá nárok na pracovní místo, o které se uchází"

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, která se bude konat dne 27.1.2006 ve 12:00 hod. v místnosti č. 135 v I. patře budovy PF UK Praha.

V Praze dne 16.1.2006

vedoucí diplomové práce

