

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Vít <hr/> Datum: 1.6.2010
Autor: Lenka Musilová	
Název práce: Riziko hybridizace pěstovaných třešní s ohroženou třešní křovitou ( <i>Prunus fruticosa</i> ).	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Předmětem posuzované práce je literární rešerše na téma hybridizace v rámci skupiny taxonů – domácí <i>P. fruticosa</i> a pěstovaných kultivarů rodu <i>Prunus</i> . Všechny zainteresované taxony jsou podrobně rozebrány z taxonomického, cenologického a distribučního hlediska, v logických souvislostech jsou uvedeny informace týkající se obecných mechanismů hybridizace, polyploidizace a ohrožení.	
Struktura (členění) práce: Práce sestává z 36ti textových stran a z 3 stran obrazových a tabulkových příloh. Je logicky členěna na kapitoly a podkapitoly.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje použité v práci zahrnují nadstandardní průřez dostupné literatury od popularizačních článků, přes odborné knihy a webové stránky až k impaktovaným periodikům. Citováno je správným způsobem celkově 81 zdrojů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Výsledky zjištěných velikostí genomu v rámci jedné populace jsou vhodně zpracovány a diskutovány.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po formální stránce nadstandardní, grafická, textová a jazyková stránka naprosto bez připomínek.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Cíle bakalářské práce (vypracování literární rešerše se zahrnutím vlastních výsledků) byly splněny. Autorka prokázala schopnost orientace ve zvoleném tématu, dokázala excerpovat množství dat z literárních zdrojů a tato zkompileovat v literární útvar bez zbytečného rozebírání podrobností nebo naopak vynechávání důležitých informací.

**Otázky a připomínky oponenta:****Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [o.koukol@seznam.cz](mailto:o.koukol@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **3. 6. 2010**.