

Oponentní posudek bakalářské práce

Název: **Hodnocení suburbanizace v zázemí Prahy – vliv na využití krajiny a funkci území**

Autor: **Petra Bromová**

Vedoucí práce: RNDr. Lucie Kupková, Ph.D.

Bakalářská práce si klade za cíl zhodnotit změny ve využití krajiny ve třech katastrálních územích v zázemí Prahy na základě vyhodnocení leteckých a družicových snímků v časových horizontech 1994, 2004 a 2007, vyhodnotit vliv suburbanizace na změnu využití krajiny a zpracovat databázi nově vzniklých objektů a účelu jejich využití. Práce sestává z 50 stran textu včetně seznamu zkratk, obrázků, tabulek a použité literatury, 11 mapových příloh a tabulek komerčních objektů.

Úvodní část práce na základě literatury rozebírá problematiku suburbanizace a její souvislosti s vybranými socio-geografickými aspekty a s jejím vlivem na životní prostředí. Autorka zde prokázala velmi dobrou schopnost práce s literaturou, podařilo se jí vystihnout základní rysy suburbanizace a jejích důsledků v ČR a zejména v okolí Prahy. Využití zahraničních zdrojů je minimální, což je vzhledem k tématu pochopitelné, nicméně stručné porovnání se srovnatelnou metropolitní oblastí by mohlo být zajímavé. Pozornost je dále věnována charakteristice zájmového území z hlediska jeho vývoje v posledních téměř 20 letech, včetně demografických charakteristik vycházejících z dat ČSÚ.

Zpracování dat vychází z vizuální interpretace snímků (s podporou ZABAGED) dle zadané legendy projektu „Suburbánní rozvoj, suburbanizace a urban sprawl v ČR“. U některých kategorií došlo ke sloučení bez toho, že by tato skutečnost byla v práci komentována (např. umělé účelové plochy a komunikace). Analýza změn využití území byla provedena v prostředí ArcGIS metodou prostorového překryvu polygonových vrstev. Výsledky interpretace snímků a vyhodnocení změn krajiny jsou prezentovány v mapách v přílohách II až XI a v tabulkách v kapitole 5, kde jsou zároveň slovně popsány. Kategorie využití ploch v tabulkách jsou někdy generalizovány oproti mapám či jiným tabulkám (např. Tab. 2 na str. 30 v porovnání s Tab. 4 na str. 32 nebo přílohou II), což trochu zhoršuje orientaci ve výsledcích. Zajímavé jsou závěry týkající se záboru zemědělské půdy. Netypickým a jedinečným výstupem je pak databáze komerčních objektů. Zdařilá je diskuse výsledků, kde autorka shrnuje typické rysy residenční a komerční suburbanizace ve zkoumaném území, jejich vývoj a vliv na životní prostředí. Žádný z výsledků zpracování obrazových dat není na přiloženém CD (týká se shp souborů i databáze komerčních objektů). Předpokládám tedy, že tyto výstupy byly předány vedoucí práce.

Cíle diplomové práce byly splněny, autorka prokázala schopnost práce s literaturou, zvládnutí postupů práce s rastrovými a vektorovými daty včetně základních analytických funkcí. Po formální stránce jsou splněny nároky kladené na tento typ práce, jazyková i stylistická úroveň textu je kvalitní. Mapové výstupy mají veškeré náležitosti (menší výhradu mám jen k umístění směrovky a měřítko).

Bakalářskou práci Petry Bromové **doporučuji** k obhajobě a hodnotím stupněm **výborně**.

Otázky do diskuze:

Autorka uvádí, že předzpracování snímků spočívalo v georeferencování družicových snímků a ortorektifikaci leteckých snímků dle definic na str. 20. Znamená to, že družicové snímky není třeba ortorektifikovat? Bylo by vhodné před vlastní vektorizací spojit panchromatický a multispektrální snímek do jednoho metodou tzv. pansharpeningu? Pokud ne, tak proč?

Jak může být „databáze“ komerčních objektů dále využívána?