

**Posudek vedoucí
k bakalářské práci Veroniky Matějkové
Korupce a občanská společnost**

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

Ve své práci se autorka věnuje tématu, který neztrácí na aktualitě v střední a východní Evropě již 20 let – tématu korupce a občanské společnosti. V teoretické části autorka vymezuje tyto pojmy, popisuje formy, příčiny vzniku a stadia vývoje korupce ve státech u kterých autorka uvádí atribut „demokratický“. Také se autorka zabývá způsoby měření korupce, důsledky korupce a opatřeními z cílem korupci potlačit. V kapitole věnované korupci autorka také uvádí rešerši literatury mapující vztah mezi subjektivní úrovní korupce v zemích a ekonomickou vyspělostí zemi měřenou HDP na hlavu.

V kapitole věnované občanské společnosti autorka stručně popisuje historii vývoje občanské společnosti, a rysy a funkce občanské společnosti. Jednou z důležitých funkcí občanské společnosti podle autorky je právě potírání korupce v zemi. Více tento vztah autorka sleduje v kapitole 4 „vnímána korupce a občanská společnost“. V této kapitole autorka formuluje i cíl empirické části práce.

Cílem empirické části práce je statisticky „potvrdit, že země, kde je občanská společnost silnější jsou zároveň ty země, ve kterých je nižší korupce [vnímaná]“ (s. 69).

K dobru autorce lze přičíst následující:

- Autorka si uvědomuje, že vztah, mezi stupněm vývoje občanské společnosti a vnímanou mírou korupce je obousměrný - občanská společnost může být jak součástí řešení, tak i samotného problému.
- Práce má jasně definovaný cíl základní hypotézy a přehlednou strukturu
- Autorka si uvědomuje omezení indexů korupce
- Autorka kontroluje možnou multikolinearitu v regresních modelech
- Autorka odkazuje na cizojazyčné články publikované v prestižních časopisech
- V závěru empirické části je reflektovaná část teoretická

K této práci mám následující výhrady

- Příloha 3 a 4 mají stejný název, ačkoliv obsah je odlišný

- V tabulce 3 (výsledky lineární regrese) se hvězdička, značící statistickou významnost koeficientů na zvolené hladině významnosti, uvádí u koeficientů, ne u p-hodnot jak to uvádí autorka. Navíc, obvykle koeficienty se uvádějí před p-hodnotami, ne naopak.
- Tabulka 3 nese známky nedostatku času. Tak u proměnné „ochrana životního prostředí“ je uvedena negativní p-hodnota.

Celkem práce má jasně definovaný cíl práce, adekvátní a zvládnutou metodu a přehlednou strukturu. Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení dvojkové (velmi dobře).

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.
FHS UK

V Praze dne 8.6.2010