



UNIVERZITA KARLOVA v Praze  
Přírodovědecká fakulta  
Katedra fyzické geografie a geoekologie

CHARLES UNIVERSITY in Prague  
Faculty of Science  
Department of Physical Geography and Geoecology

128 43 Praha 2, Albertov 6  
tel.: +420-22195 1366 fax:+420-22195 1367  
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz, <http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr>

## Vyjádření školitele

k bakalářské práci Slávka Podzimka s názvem „Monitoring sněhové pokrývky v povodí Zlatého potoka“

*Michal Jeníček, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra fyzické geografie a geoekologie, e-mail: [jenicek@natur.cuni.cz](mailto:jenicek@natur.cuni.cz)*

---

Předložená bakalářská práce Slávka Podzimka si klade za cíl analýzu dat výšky sněhové pokrývky a vodní hodnoty sněhu, které byly měřeny v zimě 2008/2009 v povodí Zlatého potoka v Krušných horách. Cílem práce je také zhodnocení vybraných fyzicko-geografických faktorů na dynamiku ukládání sněhu, konkrétně vliv typu vegetace a nadmořské výšky.

Práce je vhodně strukturována a psána přehledným jazykem. Významně oceňuji autorovu práci v terénu, která je velmi náročná, obzvláště vezmeme-li do úvahy polohu experimentálního povodí a zimní povětrnostní podmínky. Oceňuji také autorovu samostatnost a vlastní nápady a vylepšení, ať už při samotném měření v terénu, tak například při návrhu klasifikačních parametrů, které jsou při měření sledovány.

Práce byla průběžně konzultována a většina připomínek byla zohledněna již během zpracování. Přesto se v práci projevil nedostatečný časový prostor na závěrečné konzultace a zohlednění všech připomínek a námětů ze strany školitele. Některé kapitoly, jak rešeršního charakteru, tak výsledků a diskuze působí místy nedopracovaně a zasloužily by si více pozornosti. V kapitole 2 mám na mysli především části věnující se vlivu vegetace a nadmořské výšky na ukládání sněhu. Zde mi chybí především hlubší rozbor současného stavu výzkumu. Také interpretace výsledků a závěrečná diskuze by zasloužila více pozornosti, včetně srovnání dosažených výsledků s jinými studiemi.

Přes uvedené připomínky je, podle mého názoru, bakalářská práce Slávka Podzimka na velmi dobré odborné i formální úrovni a splňuje kritéria kladená na tento typ prací. Autor prokázal schopnost pracovat jak s odbornou literaturou, tak s daty, které správně analyzoval a také interpretoval. Práci Slávka Podzimka doporučuji k obhajobě. Hodnocení bude provedeno na základě průběhu obhajoby.

V Praze dne 4. 9. 2009

Michal Jeníček