

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Věra Čížková Datum: 2.5.2010
Autor: Martina Nedomová	
Název práce: Badatelsky orientovaná výuka v přírodních vědách	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíle jsou jasně a jednoznačně formulovány v pěti bodech: - charakterizovat mezinárodní a národní výzkumné projekty v oblasti přírodovědného vzdělávání - analyzovat aktivity Evropské unie pro podporu zájmu o výuku přírodovědných předmětů - charakterizovat evropské projekty využívající badatelsky orientované vzdělávání - popsat badatelsky orientované vzdělávání a jeho výhody - seznámit se s biologickými projekty aplikující badatelský přístup, pro jeho další využití v diplomové práci	
Struktura (členění) práce: Předložená bakalářská práce má celkem 31 stran. Je vhodně rozdělena do 6 základních kapitol, které svým pořadím, vnitřním členěním i obsahem odpovídají zadání i stanoveným cílům. Členění je přehledné, má vnitřní logiku i systém.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Přehled literárních zdrojů prokazuje, že se autorka s danou problematikou dobře seznámila. Použité zdroje jsou relevantní a dostatečné. Citováno je podle normy ČSN ISO 690.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je literární rešerší, neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi dobrá, práce je zpracována přehledně, srozumitelně na odpovídající jazykové úrovni.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka splnila zadání i vytčené cíle, prokázala schopnost samostatně pracovat s literárními prameny a vybírat a třídit získané informace. Navrhla také směr dalšího výzkumu, kterému se chce věnovat v navazující diplomové práci.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě (pro účely zveřejnění na internetu) a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě).