

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 PaedDr. Bohumila Kettnerová
 Datum: 15.5. 2010

Autor: Martina Nedomová

Název práce: Badatelsky orientovaná výuka v přírodních vědách

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

- charakterizovat mezinárodní a národní výzkumné projekty v oblasti přírodovědného vzdělávání
- analyzovat aktivity EU pro podporu zájmu o výuku přírodovědných předmětů
- charakterizovat evropské projekty využívající badatelsky orientované vzdělávání
- popsat badatelsky orientované vzdělávání a jeho výhody
- seznámit se s biologickými projekty aplikující badatelský přístup, pro jeho další využití v diplomové práci

Struktura (členění) práce:

1. Úvod
 2. Zjišťování zájmu žáků o přírodovědné předměty
 3. Zvyšování zájmu o výuku přírodovědných předmětů v zemích EU
 4. Badatelsky orientované přírodovědné vzdělávání
 5. Závěr
 6. Literatura
- Rozsah práce 31 stran

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou vyčerpávající (28 publikací + 5 internetových odkazů)

Všechny použité údaje z literatury jsou relevantní a správně citované.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce je pouhou rešerší údajů z uvedených literárních zdrojů.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce má velice dobrou grafickou úroveň, chybí přehledné grafy nebo tabulky

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Vytyčené cíle práce autorka naprosto splnila. Práce je velice obsáhlou charakteristikou badatelsky orientované výuky v přírodních vědách. V některých bodech i námětem k zamyšlení se, nad výukou předmětů, které patří mezi velice neoblíbené (fyzika, chemie).

Po formální stránce má práce výbornou úroveň. Pokud autorka považuje tuto práci za předstupeň diplomové práce, ve které se bude věnovat novým formám a metodám ve výuce přírodních věd, pak je velice cenná a je dobrým základem pro diplomovou práci, která musí mít praktickou část podloženou dostatečným ověřením např. projektu nebo návrhu na výuku určitého tematického celku.

V závěru bych práci hodnotila jako velice dobře zpracované dostupné materiály k zvolené problematice.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Má studentka již promyšlená témata na projekt nebo návrh na tematický celek, který by bylo vhodné zpracovat pro žáky badatelsky orientovanou výukou?
2. Doporučuji, aby studentka velice brzy oslovila fakultní školy a tak získala možnost své náměty ověřit v praxi.
3. Pokud bude mít studentka zájem, naše škola se takové spolupráci určitě nebude bránit. (Gymnázium Na Zatlance 11, Praha 5 – Smíchov)

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis /opponenta:

Paeddr.. Bohumila Kettnerová

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě (pro účely zveřejnění na internetu) a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě).